



W  
28  
(8836)

Documento de Trabajo

8 8 3 6

**TEORIA DE LA ELECCION PUBLICA:  
ULTIMAS LINEAS DE INVESTIGACION**

Laura de Pablos Escobar

TEORIA DE LA ELECCION PUBLICA:  
ULTIMAS LINEAS DE INVESTIGACION

Laura de Pablos Escobar  
Departamento de Hacienda y  
Sistema fiscal.

Facultad de C.C.E.E  
Universidad Complutense  
Madrid



TEORIA DE LA ELECCION PUBLICA;  
ULTIMAS LINEAS DE INVESTIGACION.

I. INTRODUCCION

II. PRINCIPALES APORTACIONES DE LA ELECCION PUBLICA POSITIVA

III. LINEAS DE INVESTIGACION ACTUALES.

IV. ESTUDIOS EMPIRICOS ACTUALES.

V. LA TEORIA DE LA ELECCION PUBLICA EN ESPAÑA: PRINCIPALES  
APORTACIONES TEORICAS Y EMPIRICAS.

VI. CONCLUSIONES



## INTRODUCCION

La intervención del Sector Público en la economía descansa en la constatación de la existencia de una serie de imperfecciones y fallos en la actuación del mercado. Lo cierto es, como bien afirman Boadway y Wildasim, (1986) que la mera existencia del fallo del mercado no justifica por sí misma, la intervención del sector público. El fallo de mercado es más bien la condición necesaria, pero no suficiente para la actuación gubernamental. Es necesaria porque sin estos fallos del mercado, este funcionaría satisfactoriamente. No es suficiente, sin embargo, porque como luego tendremos ocasión de constatar, puede ocurrir que la intervención del Gobierno sea también ineficiente, introduciendo así mismo sus propias distorsiones. En cualquier caso han sido estos fallos del mercado los que han provocado que la economía contemple dos grandes ámbitos de actuación: el sector privado y el sector público.

La actividad económica del sector privado se rige básicamente por el principio del mercado, es decir por el libre juego de las fuerzas económicas de oferta y demanda, a través de la información que suministra el sistema de precios. Por su parte, la actividad económica del sector público se rige, básicamente, por el principio de autoridad, es decir, se concreta en una serie de decisiones económicas adoptadas por la Autoridad. Sin embargo, esto no es óbice para que finalmente la actividad del sector público tenga como objetivo la satisfacción de las necesidades de los distintos miembros que componen la colectividad. Por ello, la actividad del sector público estará orientada en última instancia, a determinar una estructura colectiva de preferencias, en función de las diversas preferencias individuales (I). Esa estructura colectiva de preferencias debiera ser el patron a seguir en el marco de las decisiones públicas. Sin embargo, son muchos los problemas con que se tropieza a la hora de poder determinar las preferencias colectivas. Incluso, por las características

específicas que concurren en los bienes de provisión pública, el consumidor racional e individual, puede tener incentivos claros para ocultar sus verdaderas preferencias, actuando como un consumidor insolidario o un usuario gratuito - free-rider -.

El proceso de elección pública constituye, por tanto, un campo esencial dentro del ámbito de la actividad pública. " La elección pública " puede definirse, siguiendo la definición ofrecida por Mueller (1979) en uno de los mejores surveys publicados hasta el momento sobre el tema, como el proceso de adopción de decisiones en un contexto ajeno al de mercado o, simplemente, como la aplicación de la teoría económica a la ciencia política.

Mueller engloba en este concepto los dos enfoques que se siguen en la actualidad en la explicación de la elección pública: el normativo y el positivo, ya que ambos se ocupan del estudio de las decisiones del sector público.

En esta investigación, sin embargo, interesa destacar las líneas actuales por las que discurre el enfoque positivo de la elección pública, es decir nos fijamos únicamente en el enfoque desarrollado por lo que se ha dado en denominar Escuela de Virginia, dado el interés creciente que este enfoque está adquiriendo.

No obstante, insistimos, en que el proceso de elección social ha sido, y es analizado, también desde un punto de vista normativo. Este enfoque se interesa por los problemas de agregación de las preferencias individuales para maximizar la utilidad de la función de bienestar social, o para satisfacer algún conjunto de criterios normativos; por ejemplo se ocupa de dilucidar que estado social debe escogerse dadas las preferencias de los votantes individuales. Lógicamente esta preocupación por el estudio de cuales son los métodos óptimos de agregación de preferencias lleva, a los estudiosos de este enfoque, al análisis

de los distintos procedimientos de votación, siempre desde el punto de vista de las posibilidades que estos presentan de maximizar la función de bienestar social.

En este sentido existen aportaciones, sin duda, de notable interés. Cabe destacar entre muchas, el artículo seminal sobre funciones de bienestar social de Abram Bergson (1938), que cuenta con la muy importante explicación adicional realizada por Paul Samuelson (1947). Estos autores presentan la función de bienestar social como una analogía a la elección individual. Lo mismo que el individuo escoge conjuntos de bienes con el objetivo de maximizar su utilidad, la sociedad debe elegir una distribución de bienes entre los individuos que maximice su bienestar. Sin embargo, la aplicación a la sociedad de la idea de maximizar requiere la introducción en la función de bienestar social de juicios de valor, que son, precisamente, los que dan a esta función su contenido normativo.

De este modo, el primer y mas importante intento de definir una función de bienestar social en términos de unos cuantos juicios de valor éticos básicos, lo realizó Kenneth Arrow (1951). Este autor sugirió los requisitos que debería cumplir una función de bienestar social (2), requisitos que lo que establecen realmente es que el mecanismo de elección social debe ser lógico y debe respetar las preferencias de los individuos.

La conclusión, tremenda, sin duda, a que llega el análisis de Arrow es que en general es imposible encontrar una función de bienestar social que cumpla todos los requisitos establecidos por este autor.

Este resultado, como afirma Rosen (1984), hace dudar de la capacidad misma de funcionar de las democracias. Claro está si eliminamos alguno de los requisitos establecidos es factible construir una función de bienestar social, pero es más cuestionable la idoneidad de la misma.

Gran parte de la literatura que surgió con posterioridad al teorema de la imposibilidad de Arrow ha tenido como objetivo analizar, desde el punto de vista de los axiomas establecidos por este autor, la idoneidad o no de los distintos procesos de votación, ya que ninguno satisface los cinco axiomas. De este modo se cuestiona la regla de la unanimidad por la que postulaban algunos autores como Lindhal (1919) y Wicksell (1896). Se han formulado estudios sobre la regla de la mayoría como el teorema de May (1952) y un largo etc, que por el objetivo que se pretende en esta investigación no creemos necesario mencionar.

Finalmente no quisieramos dejar de considerar uno de los trabajos mas importantes recientes, que acampa, asimismo, dentro del enfoque normativo de la elección social, y que aborda el tema de las etapas previas al proceso de elección social. Este es el trabajo también de John Rawls (1971) " A Theory of Justice ", donde se pretende defender el establecimiento de un conjunto de instituciones justas, en cuyo seno pueden tener lugar la adopción de decisiones colectivas.

Evidentemente las escasas líneas dedicadas a la teoría normativa de la elección pública no podrían tener otra pretensión, que servir de ayuda a introducir y enmarcar adecuadamente la elección pública positiva. De este modo esas escasas líneas sí permiten dilucidar claramente enfoques distintos de la elección social; el normativo, preocupado de alcanzar una función de bienestar social que maximice la utilidad social en su conjunto. Y el enfoque positivo, bien distinto, y que realmente vendría a ser un complemento del enfoque normativo. Y precisamente podríamos introducir el tema de la Public Choice-denominación recibida por la elección pública positiva- reincidiendo en la idea de que éste viene a completar en muchos aspectos a la teoría de la elección pública normativa (3). El enfoque positivo encuentra su fundamento en las insuficiencias que muestra la teoría normativa para explicar el comportamiento del sector público. Según este último enfoque el gobierno aparece como una variable inexplicada cuyo



principal objetivo es maximizar la función de bienestar social, como hemos expuesto anteriormente, y que además parece estar exento de todo tipo de sospecha de fracasos e imperfecciones en su actuación.

El enfoque positivo de la elección pública cuestiona muy seriamente estos supuestos de partida del enfoque normativo y plantea una aproximación bien distinta al tema. De esta forma, toma en consideración cuál es, desde un punto de vista realista, la actuación del sector público en la economía, e introduce la variable política como un condicionante de relevancia en el proceso de elección pública.

Como ya hemos anticipado el objetivo de la presente investigación se centra en el estudio de las principales aportaciones y corrientes investigadoras actuales de la elección pública positiva.

En lo que sigue se expone, en primer lugar, una breve reseña de las principales aportaciones de la elección pública positiva. En segundo lugar, las líneas de investigación recientes. En tercer lugar trabajos de contrastación empírica de las teorías de la Public Choice realizadas también recientemente. Y en cuarto y último lugar, las aportaciones teóricas y empíricas que sobre esta materia se han realizado en España.

## II PRINCIPALES APORTACIONES DE LA ELECCION PUBLICA POSITIVA

Por lo que se refiere a las aportaciones de la teoría de la elección pública positiva, éstas se han concentrado, básicamente, en torno a dos grandes bloques temáticos.

Por una parte el estudio positivo del proceso de demanda de bienes públicos. Lo que ha llevado a los seguidores de este enfoque a estudiar los procesos de votación como mecanismo para revelar las preferencias de los consumidores de bienes públicos en un contexto democrático.

Y, por otra parte, también se han preocupado de ofrecer un estudio positivo de la conducta de los oferentes de bienes públicos, esto es, de los burócratas que puedan influir en la oferta de bienes públicos.

Si bien, como nos hemos ocupado de señalar los dos bloques temáticos señalados se abordan desde un planteamiento esencialmente positivo, lo cierto es que este análisis les lleva a los economistas de la Public Choice a una serie de conclusiones, que finalmente derivan en un conjunto de recomendaciones que tienen más bien un carácter normativo.

Así es, como en páginas siguientes veremos, el análisis positivo de la actuación del sector público les conduce al resultado de que no sólo es el mercado el que muestra deficiencias en su actuación, el sector público también adolece de fallos muy importantes en el desarrollo de su cometido.

Estos fallos del sector público, en opinión de los seguidores de la Public Choice, provocan que éste adquiera una dimensión excesiva, -la sobredimensión del sector público- llegando a dibujarlo como un auténtico peligro para la sociedad, como un auténtico Leviathan que debe ser sometido a riguroso control.

Después de haber alcanzado esta conclusión, ha surgido una corriente de literatura cuyo denominador común es ofrecer una serie de recomendaciones con el objetivo de intentar contener y controlar a este leviathan. Estas recomendaciones van dirigidas generalmente a la contención, ya no sólo de los gastos, sino también de los ingresos públicos; por considerar que estos últimos son el principal elemento potenciador del gasto público. Estas recomendaciones deberían tener incluso rango constitucional, según sus defensores, por lo que también se le ha dado en denominar teoría de las constituciones.

Sobre estas aportaciones de la literatura de la elección pública existen numerosos y buenos resúmenes, incluso hay publicaciones recientes en nuestro país en torno a este tema (4) por lo que a continuación solo exponemos un resumen de alguna de estas aportaciones.

El estudio de los procesos de votación en una sociedad democrática se ha realizado por los economistas de la elección pública, tanto para el caso de una democracia directa, como para el caso de una democracia representativa, supuesto este último mucho más ajustado al funcionamiento de las democracias hoy en día.

Se estudian por tanto los resultados alcanzados con la posible vigencia de distintas reglas de votación

La regla de la unanimidad ha sido frecuentemente defendida como mecanismo revelador de las preferencias de los consumidores por bienes públicos. Wicksell (1896) y Lindahl (1919) abogaron hace ya algunos años por su utilización, en la creencia de que es la única regla de votación que permite conseguir combinaciones óptimas de contribuciones impositivas y bienes públicos. Más recientemente Buchanan y Tullock (1962) también se mostraron partidarios de la misma, por considerar que es la única que permite conseguir el óptimo paretiano. Ahora bien, con

independencia de esa defensa normativa de la unanimidad, un análisis positivo de la misma permite atribuirle importantes defectos.

Cabe destacar la pérdida de tiempo que comportaría conseguir alcanzar el punto de equilibrio; los estímulos que la utilización de esta regla provoca al desarrollo de conductas estratégicas; la escasa operatividad que presenta en grupos de gran tamaño, etc.

Ante estos problemas se abandona la regla de la unanimidad y se estudian las posibilidades que presenta como mecanismo de revelación de las preferencias sociales, la regla de la mayoría.

Surge, de este modo, otro concepto normativo que es el de la " mayoría óptima ", que sería aquella que tuviera en cuenta, por un lado los costes externos que provoca la aprobación de una decisión. Y, por otro lado, los costes correspondientes al tiempo empleado en la elaboración de la decisión. Esto les lleva a analizar, desde un punto de vista eminentemente positivo la regla de la mayoría simple de frecuente utilización en la realidad. Como se sabe, según esta última regla de votación los distintos proyectos se aprueban siempre que la mitad más uno del número de votantes se muestren de acuerdo con el mismo.

Evidentemente esta regla ya no cuenta con alguno de los problemas que planteaba la regla de la unanimidad. Sin embargo no deja de plantear importantes problemas.

Estos problemas son clasificados por el profesor Fuentes Quintana (1987) en dos grandes grupos.

Normativos; que se centran en tratar de contestar al siguiente interrogante. ¿Porqué escoger esta regla y no otra? ¿Qué motivos hay para rechazarla o aceptarla?.

Y positivos, ya que los resultados alcanzados con esta regla no tienen porque ser consistentes, pudiéndose producir la famosa paradoja de Condorcet o el problema de la aparición de mayorías cíclicas.

Por otra parte la mayoría simple no cumple el criterio óptimo según Pareto , y no consigue poner de manifiesto la intensidad de las preferencias. Frente a este problema se han analizado una serie de formulas que puedan facilitar el conocimiento de la intensidad de las preferencias de los consumidores de bienes públicos. El logrolling o intercambio de votos puede ayudar a revelar la intensidad de las preferencias. La votación por puntos. La revelación de preferencias mediante la suscripción de un seguro. Votación por medio del veto. El proceso de revelación de la demanda propuesto por Vickrey (1961), etc.

Además de los problemas que hemos señalado existen otras dos complicaciones adicionales que plantea la regla de la mayoría simple desde el punto de vista positivo:

Incentiva escasamente la participación del electorado y tiene propiedades que pueden convertirla en un instrumento al servicio de la explotación de la minoría sobre la mayoría.

Los problemas planteados por la regla de la mayoría simple ha inducido a investigar otros mecanismos distintos como procedimiento de votación. Así están la regla de la pluralidad, el criterio de Condorcet, recuento de la Borda, la votación exhaustiva, voto de aprobación (5), etc.

Ahora bien lo cierto es que en las sociedades actuales es muy difícil, generalmente, poder ejercer la democracia directa, salvo cuando se este tratando un tema que afecte a un colectivo en particular. Cuando el número de temas sobre los que decidir es numeroso y el colectivo también lo es, resulta necesario elegir algún representante por algún tipo de procedimiento. En la actualidad la forma más habitual de funcionar es a través de las democracia representativa. La pregunta que cabe formularse a continuación sería la siguiente ¿Cuál es el comportamiento económico de un sector público encuadrado en una democracia pluralista y representativa? ¿Que criterios son capaces de ofrecer una explicación al comportamiento del sector público?.

El análisis positivo de estos interrogantes han permitido construir una teoría económica de la democracia representativa, que pasamos a resumir seguidamente.

Entre estos trabajos ocupa un lugar destacado el trabajo de Anthony Downs (1957) "Una teoría Económica de la Democracia". Este autor propuso la "maximización de los votos" como objetivo clave del político, partiendo de la hipótesis de que los partidos elaboran sus políticas con el fin de ganar las elecciones, en lugar de ganar las elecciones para poder aplicar las políticas adecuadas.

Esto es, Downs parte de que en una democracia, los partidos políticos formulan sus programas electorales como un medio de obtener votos, y no para realizar políticas previamente establecidas.

En el desarrollo del modelo se establecen una serie de proposiciones que describen las relaciones existentes entre un gobierno de tipo democrático y sus ciudadanos-votantes. Estas relaciones se pueden resumir en las siguientes.

.La actitud del gobierno se orientará en función de la conducta esperada de los votantes y de la estrategia de los partidos de la oposición,

.El gobierno piensa que los votantes se mueven fundamentalmente por las variaciones que esperan obtener en su renta o utilidad, y esta renta o utilidad depende directamente de las acciones emprendidas por el gobierno durante el período de su mandato.

.Las estrategias políticas y electorales de los partidos de la oposición dependerán de sus previsiones sobre la renta o utilidad que obtendrán los votantes como consecuencia de las acciones tomadas por el poder.

Ahora bien, lo cierto es que en las diversas sociedades en

que nos movemos no es tan facil predecir por el gobierno y la oposicion la conducta de los votantes, ya que estamos en un mundo donde la informacion es imperfecta. Este hecho comporta implicaciones importantes, tanto en la conducta de los partidos, como en la conducta de los votantes.

La conducta de los votantes, teniendo en cuenta que la informacion es costosa, debe estar orientada a la seleccion de un conjunto concreto de datos sobre el total de los existentes, ya que su obtencion y asimilacion implica una serie de costes, como ya hemos dicho, tanto en tiempo como en dinero.

Varios autores se han planteado la elaboracion de un modelo que refleje el comportamiento de un votante racional.

La forma más habitual de representar la función de decisión del votante consiste en la ecuación:

$$R = B.P - C + D$$

R = La acción del votante.

B = Beneficios esperados con su actuación.

P = Probabilidad de obtener dichos beneficios si se emprende la acción.

C = Costes esperados de la actuación.

D = Beneficios privados complementarios, resultantes de la acción.

Este sencillo modelo expuesto trata de describir el comportamiento racional, desde un punto de vista economico, de un votante medio; y puede ser aplicado tanto a las cuestiones relativas a la obtencion de informacion, como a la decision de votar.

De este modo si el segundo miembro de la ecuación responde a el signo positivo, lo lógico es que le votante opte por ir a las urnas. Respecto a la decisión de informarse existen varios hechos que podrían influir en la misma. De una parte esta la escasa probabilidad de que un voto individual sea decisivo en el

resultado final, hecho que desincentiva o puede desincentivar a los votantes para que obtengan información, dado que ésta implica unos costes y los beneficios son bastante inciertos. Si a esto añadimos la posibilidad de que las posiciones de los diversos partidos sean muy cercanas, en un intento de ganarse la mayoría del electorado -como posteriormente veremos-, entonces las posibles pérdidas que se deriven del hecho de que el partido elegido no sea el vencedor serán, evidentemente, mínimas.

Supuestos los hechos apuntados se obtiene una conclusión que resulta sorprendente. En general, el votante racional no tratará de obtener información política con el objetivo de decidir su voto. Esto no quiere decir que el votante que pretenda estar bien informado sea irracional. Existen, sin duda, otro tipo de motivaciones no contempladas en el modelo que pueden influir en la decisión de los votantes de estar bien informados.

En cualquier caso un resultado al que parece apuntar este modelo es que los sistemas políticos democráticos implican una actuación ineficiente debido a los escasos incentivos que parece tener el electorado a estar bien informado.

Por lo que se refiere a la conducta de los partidos, en un sistema de información imperfecta por carecer, obviamente, el electorado de la información adecuada, la misión de los partidos políticos está en conseguir votos a través de diversos métodos de información y persuasión.

Downs establece una serie de proposiciones sobre el comportamiento de los partidos políticos, que podrían resumirse como sigue.

El principal objetivo de los partidos políticos es conseguir el poder. El número de partidos políticos existente condiciona en gran medida el funcionamiento del sistema democrático.

El sistema bipartidista, los dos partidos que desean alcanzar



el poder, deben apoyar las ideas que estén dispuestos a respaldar la mayoría de los ciudadanos, lo que provoca ambigüedad en las posturas ideológicas de los partidos y acercamiento entre las mismas. (Teorema votante mediano de Hotelling y Downs).

En un sistema multipartidista, las dificultades para llegar a controlar mayoritariamente el aparato gubernamental provocan, con frecuencia, la aparición de coaliciones, explícitas o implícitas, que inducen al gobierno a adoptar políticas menos decididas y efectivas, a la par que más desconexas, que en el sistema bipartidista. En este sentido cabe destacar la aportación de Riker (1962) quien plantea la hipótesis de que todos los sistemas políticos multipartidistas se ven inducidos a la formación de dos partidos o dos coaliciones de partidos. Su tesis se apoya en un concepto básico de la "teoría de los juegos". Se parte del supuesto de que la política es un juego de suma cero, es decir que las ganancias que reciben unos se ven compensadas por las pérdidas sufridas por los otros. De este modo cuando mayor sea el número de los componentes de dicho partido o coalición, mayores serán los beneficios que recibirán los vencedores.

Por su parte los votantes no siempre van a actuar solitariamente, ya que es posible que siempre que tengan intereses comunes, opten por unir sus fuerzas, -grupos de presión- interviniendo de forma efectiva en el desarrollo de la vida política. Son varios los hechos que justifican esa mayor intervención en la vida política.

En primer lugar los grupos de presión están muy bien informados sobre todos los hechos relativos a su sector, por lo que el sector público se verá en la necesidad de realizar algunas concesiones a cambio de la información facilitada por los grupos. En segundo lugar, los grupos de presión pueden utilizar su dominio sobre el mercado para influir sobre los votantes. Y en tercer lugar pueden influir sobre las decisiones políticas mediante la concesión o no de apoyo financiero a los partidos

Una derivación del modelo económico de la democracia de Downs, sería lo que se ha dado en denominar ciclo político.

Como es sabido, en cualquier sociedad moderna gobernada democráticamente, los ciudadanos son conscientes de que es misión fundamental del Estado la intervención en la economía con el fin de estabilizarla y reducir al máximo el paro y la inflación. De este modo la actuación de los políticos en general, y del gobierno en particular, va a ser juzgada, entre otras cosas, por el estado que presente la economía del país.

Si recordamos brevemente cuales eran las principales motivaciones de políticos y votantes en el modelo económico de la democracia de Dows, los votantes suponiendo que son racionales valorarán la actuación pasada del gobierno, y también las perspectivas futuras, en función, entre otras variables del estado de la economía del país. Dependiendo de su grado de satisfacción con la actuación gubernamental, apoyarán al gobierno, o en su lugar, a la oposición, en las siguientes elecciones. Este grado de satisfacción puede medirse a través de lo que se ha dado en denominar índices de popularidad, que se miden generalmente llevando a cabo encuestas sobre la población.

Un aspecto importante a considerar, es determinar cuál es el período temporal que los votantes toman en consideración para llevar a cabo sus valoraciones sobre la actuación gubernamental.

Aquí lo cierto es que se produce el hecho conocido por el nombre de "miopía del votante", que se traduce en que realmente el año en que tienen lugar las elecciones es el crucial en las valoraciones realizadas por los votantes.

Por su parte el gobierno tiene como objetivo fundamental maximizar sus votos para conseguir ser reelegido; y ésta será la premisa básica que presidirá toda su actuación.

Si éste es el comportamiento de votantes y gobierno no es difícil adivinar una posible interdependencia entre política y economía. Existen modelos que formalizan mediante una serie de ecuaciones la interdependencia entre lo político y económico, describiendo la influencia del sector económico sobre el político, y viceversa.

Existen modelos parciales político-económicos que lo que hacen es relacionar determinadas variables económicas, generalmente el desempleo y la inflación con la política. Un ejemplo de modelo parcial es el desarrollado por Nordhaus (1975), que supone que los votantes conceden poca atención a los períodos pasados, preocupándose, únicamente del período electoral corriente. Como consecuencia de esta hipótesis se produce un "ciclo político" característico. Después de la victoria electoral, el gobierno aplica una política deflacionista, aumentando el nivel de desempleo para combatir la inflación. A lo largo del período electoral el objetivo prioritario es reducir el desempleo, llegando a producirse la situación de miopía pura en el siguiente período electoral. Duncan MacRae (1977) elaboró un modelo, también de carácter parcial, llegando a conclusiones similares a las obtenidas por Nordhaus, en el sentido, de que la actuación del gobierno genera ciclo político.

Existen además de modelos parciales de interdependencia político-económica, modelos completos, donde lo que se plantea es un modelo macroeconómico completo de la economía y se estudian sus relaciones con el sector político. Estos modelos también parte de que el objetivo prioritario del gobierno es maximizar votos, pero alguno incluye también en la función de utilidad del gobierno determinados objetivos ideológicos. Este es el caso del modelo desarrollado por Frey y Lau (1968). Este modelo especifica la interdependencia recíproca entre la economía y la política mediante la definición de dos funciones. La función de valoración, que mide la influencia sobre la popularidad del gobierno de la

magnitud de las principales variables macroeconómicas, y la función política que describe el uso de los instrumentos de política económica por parte del gobierno. Así parece que los gobernantes estarán interesados en asegurarse su reelección. Para conseguirlo el gobierno deberá tener presente el índice de popularidad de que disfruta y constatar que es el adecuado para que se produzca su reelección. Si éste es suficiente es cuando existen posibilidades de que oriente sus esfuerzos a la consecución de objetivos ideológicos. Esto desemboca, en que según este modelo la popularidad y la ideología dependen de las variables macroeconómicas, y se constata, también en este caso, la existencia de ciclo político en los períodos comprendidos entre dos elecciones.

Ha sido el propio Frey (6) quien ha procedido a contrarar este modelo empíricamente llegando al resultado de que es el gasto público una de las variables macroeconómicas más utilizada por los gobiernos para preservar y acrecentar su popularidad. Así parece ser que se produce un aumento del gasto publico en aquellas elecciones que no se tiene confianza en ganar o, en general, cuando este persigue el fin de aumentar su popularidad y, con ella, las probabilidades de reelección mediante una política expansiva.

En general, por tanto, existe consenso en apuntar por parte de todos los modelos aquí analizados, la existencia de ciclos económicos que vienen fundamentalmente motivados por las ambiciones electorales de los distintos gobiernos. Los políticos parecen plenamente conscientes de las valoraciones reales del electorado, y desarrollan sus programas insistiendo en aquellos puntos que esperan les reporten un mayor número de votos.

Han sido realizadas propuestas de distinta indole cuyo principal objetivo es conseguir evitar, o al menos paliar estos ciclos.

Algunas de las propuestas realizadas son realmente radicales,

como aquéllas que defienden la reducción al mínimo de la actividad del sector público, evitándose, de este modo, los ciclos políticos que su intervención en la economía genera.

Otras propuestas pretenden introducir una serie de reformas con el objetivo de minorar sus efectos. En este sentido se propone una mayor publicidad de todas las decisiones estatales y una mejor información del ciudadano. También se propone examinar el efecto del período electoral en las elecciones públicas, y a que un período demasiado corto provoca que nada realmente fundamental pueda corregirse ante el temor de perder el poder. Otra posibilidad consiste en confiar la política económica a personas e instituciones que no se dejen seducir por políticas partidistas. Y otra alternativa para paliar el ciclo político consiste en ampliar el área de consenso político limitando el uso de políticas partidistas y de manipulación interesada de la economía con el objetivo de conseguir el poder.

De lo dicho hasta aquí hemos analizado rápidamente el complejo problema de como pasar de preferencias individuales a colectivas, pasando revista a los procedimientos de votación generalmente utilizados para reflejar las preferencias individuales. Posteriormente, se introdujo el aspecto institucional de la cuestión, por lo que fue necesario estudiar un modelo de comportamiento de los sistemas políticos democráticos, atendiendo en consecuencia a sus dos agentes básicos: políticos y votantes.

Nos queda, por tanto, acometer el tema de como se satisfacen las necesidades públicas, esto es, oferta de bienes públicos, que nos lleva irremisiblemente al estudio de las instituciones "burocráticas".

La aplicación de la metodología económica para el estudio de las burocracias, en el marco de la elección pública cristalizó con los trabajos originales de Gordon Tullock (1965) y Anthony Downs

(1967). Estos autores critican los planteamientos tradicionales de la burocracia, centrados sólo en sus aspectos sociológicos y políticos, y consideran necesario dar una visión más global al tema integrándolo en los esquemas generales de la elección pública. William Niskanen (1971) fue el primer autor que acometió el estudio económico de la burocracia; elaborando una gran teoría cuyos elementos integrantes pueden dividirse en cinco grandes núcleos (7). En primer lugar se ofrece el concepto del Departamento -bureau-, y de los burócratas. En segundo lugar se establecen el ambiente y condiciones en que opera la burocracia. En tercer lugar se establece que es lo que los burócratas tratan de maximizar. A continuación se modelizan los problemas creados por la burocracia y, por último, se exponen algunos medios para evitar en lo posible los referidos problemas.

Si nos referimos únicamente a los últimos tres aspectos ennumerados cabe destacar lo siguiente.

En relación a que es lo que trata de maximizar la burocracia, la respuesta de Niskanen hace alusión a múltiples aspectos. Sus salarios, reputación, posibilidades de ascenso, poder, etc. Todas estas variables, sin embargo, están directamente relacionadas de forma positiva y monótona con la dimensión del presupuesto. En consecuencia, al servicio de la maximación de la dimensión del presupuesto va dirigida la actividad de la burocracia.

Teniendo en cuenta esta premisa la actuación del burócrata incurre en dos tipos de ineficiencias distintas. La ineficiencia asignativa que se produce como consecuencia de que lo que se oferta por parte de los burócratas no coincide con lo que se demanda. Y, por otro lado, está la ineficiencia conocida como ineficiencia X, que es la que se produce como consecuencia de que no se utilizan las técnicas más economizantes para la obtención de los bienes públicos. El grado de ineficiencia X, dependerá del ambiente competitivo en el que actúe el Departamento que produce el bien público, es decir, dependerá de los incentivos existentes para evitar el despilfarro y la ineficiencia.

Niskanen finalmente, se refiere a un conjunto de posibles líneas de reforma de la burocracia con el objetivo de remediar en lo posible las posibles ineficiencias en que su actuación pudiera incurrir. Entre otras medidas se propone: reforzar las mayorías necesarias para la aprobación de los gastos públicos de los diversos Departamentos; fomentar una oferta mas competitiva de servicios públicos, aumentando la competencia entre burócratas, modificando el sistema de incentivos, etc; y, descentralizar al máximo la provisión de bienes públicos, permitiendo que se pueda ejercer el voto también con los pies ( modelo Tiebout ), es decir trasladándose en caso de no estar conforme con los servicios públicos suministrados.

Aunque, sin duda, hemos dejado importantes aportaciones sin someter, seguro, a una merecida consideración, esta rapidísima revisión sí permite, confiamos, concluir en una idea clara. La contemplación de la actividad financiera desde la perspectiva política y positiva provoca una sensación realmente escéptica tanto en relación con el papel de sector público en democracia representativa, como incluso de las virtudes que este sistema político posee. Ya decíamos en la introducción al presente trabajo que la existencia de fallos en la actuación del mercado era la condición necesaria pero en absoluto suficiente para legitimar la intervención del sector público. Esto es así debido a que también se detectan fallos de considerable magnitud en la actuación pública. Estos fallos del sector público tienen, a la luz de las aportaciones de los economistas de la elección pública positiva, una clara orientación: favorecen una expansión excesiva de los programas de ingresos y gastos públicos. Así, según afirma el profesor Fuentes Quintana (1987), el sector público abandonado a las fuerzas que determinan sus dimensiones en un Estado democrático propende a adquirir dimensiones excesivas que constituyen un auténtico peligro para la libertad de los ciudadanos, hecho que provoca que se le llegue a dibujar como un auténtico Leviathan. De este modo incluso se llega a afirmar, que

de no establecerse las restricciones pertinentes desde el punto de vista institucional, el sector público expulsará al sector privado de la escena económica y social contemporánea, y acabará con nuestras libertades.

Aún partiendo de estas limitaciones, la teoría de los fallos del sector público que apoya el enfoque de éste como Leviathan, se realiza a partir de un conjunto de hipótesis de comportamiento "supuesto" de los principales actores que confluyen en la elección financiera dentro del contexto democrático. La hipótesis de comportamiento supuesto que provocan los fallos del sector público pueden ennumerarse como sigue ( Fuentes Quintana 1987 ):

1. Sesgo creciente de la actividad financiera derivado de la utilización de la regla de la mayoría simple.

2. Subestimación de la carga fiscal por fenómenos de ilusión financiera.

3. Subestimación del coste de la actividad financiera por utilización del déficit público para la atención del crecimiento del gasto público.

4. La inflación como ilusión financiera y su influencia sobre las posibilidades de aumento del sector público.

5. El poder monopolístico de la burocracia.

6. El poder monopolístico de los políticos.

7. La financiación interesada de las campañas electorales por parte de los grupos de presión.

8. La redistribución de la renta a través del presupuesto.

Esta hipótesis son perfectamente explicadas por el profesor Fuentes Quintana (1987). Unicamente quisieramos subrayar la importancia que el supuesto comportamiento de políticos, burócratas y votantes tiene la ilusión financiera (Puviani 1972).

Por lo que se refiere a las medidas a adoptar con el objetivo de controlar la excesiva expansión del sector público, son explicadas en páginas posteriores, por ser precisamente uno de los temas que ocupa la atención en la actualidad de los seguidores de la Escuela de Virginia.



Unicamente señalar, que las recomendaciones formuladas a este respecto acampa en el ámbito de la normativo, aunque surgan como consecuencia del estudio positivo de la actividad financiera.

### III LINEAS DE INVESTIGACION ACTUALES DE LA ELECCION PUBLICA.

Actualmente existe una gran dispersión en la literatura de la elección pública, por lo que son múltiples los temas que ocupan la atención de los estudiosos de esta disciplina. En un intento de sistematización de las líneas de investigación actuales de la elección pública, habida cuenta de que dejamos trabajos importantes al margen, en esta investigación hemos clasificado las aportaciones recientes, en tres grandes bloques temáticos.

En primer lugar reseñamos los estudios que se ocupan de temas que tradicionalmente han venido acaparando la atención de los economistas de la elección pública. Esto es los problemas relativos a la oferta y demanda de bienes públicos.

En segundo lugar, y como consecuencia lógica de los resultados alcanzados hasta el momento del análisis positivo de la actividad financiera, existe un notable interés en idear medios que consigan controlar y frenar, en lo posible, al sector público. Incluso, en los últimos años, se han realizado un número relevante de estudios empíricos con el objetivo de contrastar la efectividad de algunas medidas tomadas a este respecto por países concretos.

Finalmente se observa un interés creciente por parte de los economistas de la elección pública en el estudio, o más bien en la aplicación de la teoría del rent-seeking, a los distintos campos de la elección pública. Este creciente interés se refleja en una literatura cada vez más amplia acerca del tema, como muestra que durante los últimos siete años se hayan publicado al menos tres monografías relacionadas con estos temas.

Comenzando pues por aquellos aspectos que tradicionalmente han ocupado la atención de estos economistas, pasamos a exponer las aportaciones mas relevantes que se han producido durante los últimos años en torno a temas relacionados con la oferta y demanda de bienes públicos.

Después de que el análisis positivo de los distintos procedimientos de votación que son de aplicación actualmente pusiera de relieve notables deficiencias en los mismo, como mecanismos de revelación de las preferencias, lógico es que actualmente se continúe discutiendo e investigando acerca de temas relacionados con los posibles mecanismos de revelación de preferencias.

En este sentido Buchanan (1981) y Brams y Fishburn (1983) parece que se muestran partidarios de la votación aprobatoria, es decir, que ante una propuesta determinada los ciudadanos se definen emitiendo un sí o un no, a la misma. Este procedimiento de votación resulta más adecuado que la regla de la mayoría, en opinión de los mencionados autores, por conseguir siempre un resultado único, y por permitir una mejor revelación de las preferencias. A este respecto, Tullock (1984) señala, sin embargo, que el mejor mecanismo para revelar las preferencias es el procedimiento de la Borda.

Otro tema que preocupa en relación también con los procedimientos de votación es el relativo a la mayoría que podría considerarse óptima. Es el desarrollo de los mencionados procedimientos Buchanan y Tullock (1962) desarrollaron hace ya algunos años una teoría para la determinación del tamaño óptimo de la mayoría exigible en los procedimientos de votación, tamaño que surgiría como consecuencia de conjugar los costes externos, con los costes de decisión. En la actualidad esta teoría es sometida a críticas de diversa índole. Por ejemplo Wickstrom (1986) en un trabajo reciente afirma, como ya lo hicieron otros autores antes, que el tamaño de la mayoría óptima debe estar influenciado por las diferentes características que presenten los distintos proyectos públicos, y que la creencia generalizada de que las decisiones importantes requieren un tamaño mayor de mayoría, que las decisiones menos importantes, depende de supuestos tales como la aversión al riesgo que los individuos presenten para escoger la mayoría óptima.

Cebula y Kafoglis (1983) también critican la teoría de Tullock y Buchanan, pero desde un punto de vista distinto. Es decir, no por las variables que deben tomarse en consideración a la hora de determinar el tamaño óptimo de la mayoría, sino por los motivos que impulsan a estos autores a abandonar la regla de la unanimidad. En este sentido, sin que Cebula y Kafoglis tomen una postura clara al respecto, lo que sí hacen es revisar los beneficios y costes del abandono de la regla de la unanimidad por la regla de la mayoría simple (8).

En relación con temas más directamente vinculados con los procesos de votación en una democracia representativa, existe también polémica en torno a cuál es la regla de elección adecuada como demuestra el trabajo de Breton y Galeotti (1985).

Estos autores discuten las ventajas e inconvenientes que presenta la regla de la proporcionalidad frente a la regla de la pluralidad sin presentar, por tanto, a ninguna de ellas como la idónea.

Wittman (1984) por su parte dirige su interés a investigar si existe o no equilibrio electoral en un modelo de democracia representativa, donde en lugar de dos, existen múltiples candidatos. Este autor llega a la conclusión de que sí existe equilibrio, además sin la necesidad de establecer supuestos adicionales a los que se contemplan en un modelo de dos candidatos. Esta conclusión es respaldada por el trabajo de Enelow y Hinich (1984).

La resolución de lo que se ha dado en denominar paradoja del votante, es decir, resolver porque el electorado vota, sigue siendo motivo de interés para los economistas de la elección pública. De este modo Mueller (1987) ha ennumerado una serie de motivos que impulsan al electorado a ir a la urnas aportando, además, la evidencia empírica, según estudios realizados, de tales

hipótesis. Recordamos que la paradoja del votante consiste en que dadas las pocas probabilidades reales que existen en las democracias actuales de que un voto tenga incidencia en el resultado final, un votante racional y egoísta acuda a las urnas. Sin embargo, Plott (1987) recientemente realiza una reformulación de tal paradoja afirmando, que lo que realmente resulta paradójico es que un votante vote siempre o no vote nunca, y que lo racional sería que votase cuando le pareciera pertinente dependiendo de los candidatos que se presentasen. Palfrey y Rosenthal (1983) también se muestran de acuerdo con esta opinión.

En relación con los temas relativos a la burocracia, las aportaciones más importantes se han realizado, básicamente, en el ámbito de los contrastes empíricos. Sin embargo quisieramos destacar dos trabajos que resultan de indudable interés. Es el Willian Niskanen (1987) titulado " Burocracia ", donde el autor se refiere a las aportaciones de Bordon Tullock a la teoría de la burocracia. Y el trabajo de Rowley (1985), titulado " Hacia una teoría del comportamiento burocrático ", donde se resumen las aportaciones mas recientes a la teoría de la burocracia.

Un gran segundo grupo temático en que cabe encuadrar la investigación realizada recientemente en el campo de la elección pública es el relativo a las propuestas formuladas con el objetivo de limitar y controlar el crecimiento del gasto público (9),

Existen en mi opinión dos grandes grupos de propuestas de reforma a este respecto:

- Reformas tendentes a conseguir un gasto público más eficiente.Y,
- Reformas tendentes a limitar el crecimiento del gasto público y, como consecuencia, del sector público.

Dentro del primer grupo de reformas se sitúan por ejemplo:

Aquellas que pretende un funcionamiento más eficaz de la burocracia. Cabe situar en este apartado las propuestas formuladas por McKenzie (10) en el sentido de que habría de retribuir a los



parlamentarios de forma inversa a la cuantía del déficit. O las propuestas formuladas por Niskanen (1971) en el sentido de fomentar la competencia entre los distintos departamentos burocráticos, o las de Auster (1979) que pretende responsabilizar a los burocratas de sus errores y también fomentar la competencia entre ellos.

En el segundo grupo de propuestas reformadoras se incluyen una amplia gama de medidas que van desde la exigencia de mayorías cualificadas, hasta propugnar el equilibrio presupuestario y limitaciones sobre el gasto y los ingresos.

La preocupación de los economistas de la elección pública por el equilibrio presupuestario, ha motivado, lógicamente, que muestren un notable interés por el estudio del déficit público.

Así, tal como afirma J.M. Gonzalez - Paramo (1987), el déficit público -su naturaleza, sus efectos y las medidas necesarias para su eliminación- constituye un tema de notable actualidad entre los miembros de la escuela de Virginia.

Buchanan y Wagner (1977) en su obra titulada " Democracia en déficit " pretenden ofrecer una explicación al fenómeno del déficit público desde la óptica de la teoría de la elección pública. Tres son los factores a que los mencionados autores atribuyen la autoría del déficit. La teoría Keyneriana de la deuda pública, la ilusión fiscal y el comportamiento político.

De este modo se rechaza la hipótesis Keyneriana de que la deuda pública no supone carga adicional alguna sobre las generaciones futuras y además, se afirma que genera un aumento de la demanda de bienes y servicios públicos. Esto es así, afirman por el fenómeno de ilusión financiera que comporta la financiación con deuda pública ya que los costes no son presentes, sino que aparecen lejanos y, por tanto, los contribuyentes no son plenamente conscientes de los mismos.

Por su parte el comportamiento de los políticos y burócratas facilita notablemente la aparición del déficit, debido a sus demandas de gasto con el objetivo de maximizar sus votos o su poder (11).

Actitudes permisivas frente al déficit público alentarán la irresponsabilidad política, el crecimiento del gasto, el crecimiento del sector público con los consecuentes peligros que este último hecho comporta en las libertades individuales. En consecuencia, estos autores proponen como medios para remediar los terribles males que comporta el déficit, el equilibrio presupuestario y la limitación de la tasa de crecimiento de la base monetaria a la tasa de crecimiento que presente la producción real de la economía.

En páginas posteriores aludiremos al reflejo que en la realidad de algunos países concretos han tenido este tipo de recomendaciones. Incluso, en la actualidad ya se dispone de estudios empíricos que vienen a contradecir la eficacia de este tipo de medidas. Este resultado ya fue vaticinado por numerosos autores, entre los que se encuentra el profesor Fuentes Quintana (1985) quien dudaba de la efectividad de este tipo de medidas, por la dificultad que encierran y por lo complicado que resulta frenar la intervención pública por cauces extrapresupuestarios.

Estos hechos, sin embargo, no han supuesto ningún impedimento para que en 1987 con la publicación del libro titulado "Déficits" volvieran a incidir sobre las mismas ideas. Así es, la aparición de este libro que constituye una recopilación de trabajos, y cuyos editores son Buchanan, Rowley y Tollison, constituye una reafirmación de las ideas acerca del déficit y la deuda pública. De este modo se reclama la necesidad de conseguir el equilibrio presupuestario incluso en la dedicatoria del libro. Textualmente el libro se dedica a las generaciones futuras que aún no han nacido, por considerar que serían las beneficiadas, si sus consejos relativos a equilibrar el presupuesto, fueran tomados en serio (pag 1).

Ahora bien, las medidas propugnadas por los miembros de la escuela de Virginia van mas allá del equilibrio presupuestario o las limitaciones al gasto, también se recomiendan una serie de medidas tendentes a limitar los ingresos públicos. Esto es así porque para la limitación del gasto también es necesario limitar los ingresos, dado que la posibilidad de establecer exacciones coactivas es uno de los principales instrumentos por los que el sector público puede actuar como Leviathan. Este tipo de medidas, al igual que ocurriera con aquellas que pretenden limitar el gasto deben tener rango constitucional, evitando, de este modo ser contravenidas por el gobierno.

El desarrollo de esta teoría ha corrido a cargo principalmente de Buchanan (1976, 1979, 1984) y Brennan y Buchanan (1978, 1980, 1985).

Los resultados obtenidos con esta teoría se traducen en un conjunto de recomendaciones tributarias que pretenden garantizar un empleo del poder fiscal no explotador y respetuoso con las libertades individuales. Brevemente, éstas se concretan en las siguientes (12):

a) Se deben evitar los impuestos de base amplia obstaculizando, de este modo, la posibilidad de que el Estado obtenga una recaudación mayor y que, por tanto, sean también mayores sus demandas recaudatorias. Se deben elegir, por tanto, impuestos de base estrecha que permitan financiar únicamente aquellos bienes públicos necesarios.

b) Con el fin de evitar posibles arbitrariedades en el uso del poder fiscal, deberían relacionarse los impuestos con los gastos que fueran a financiar. Es decir, se deberían elegir bases fiscales relacionadas con la provisión de bienes públicos.

c) No deben establecerse impuestos sobre la riqueza salvo a nivel local. Esto es sólo caben aquellos impuestos sobre el capital inmueble.



d) No hay que preocuparse por el exceso de gravamen ya que se estima que este es proporcional a la recaudación y que, por tanto, reduciendo la recaudación se conseguirá reducir proporcionalmente el exceso de gravamen.

e) Se debe descentralizar el sector público para fomentar la competencia entre distintas jurisdicciones.

f) Como consecuencia de la anterior recomendación, también se debe vigilar la concesión de subvenciones interjurisdiccionales, para que no provoquen una disminución de la competencia.

Además de las aportaciones citadas, que se plantean la reforma fiscal en conjunto, existen aportaciones que van dirigidas a discutir temas impositivos mucho mas concreto. En este último ámbito se sitúan las aportaciones de Kenneth (1986) donde se plantea cuál debe ser el grado idóneo de progresividad en la imposición, o de McCaleb (1986) quien estudia las diferentes implicaciones que sobre el sistema impositivo tiene la instrumentación de reducciones impositivas, créditos impositivos y transferencias directas.

La tercera línea de investigación actual de los economistas de la Escuela de Virginia que hemos dado en incluir en el presente trabajo, hace referencia a la teoría de " Rent-Seeking ".

Así parece que durante los últimos ocho años, la referida teoría del Rent -Seeking ha polarizado buena parte de la literatura de la Public Choice. Bien es cierto que hace incluso más de veinte años desde que Gordon Tullock (1986) introdujera este concepto por primera vez. Sin embargo, el comienzo de la historia, al menos académica, de esta literatura vendría marcado por la aparición de libro editado en 1980 por Buchanan, Tollison y Tullock (1980), que respondía al siguiente título: " Hacia una teoría del Rent-Seeking ".

Desde 1980 hasta la actualidad el interés por esta teoría ha ido en claro ascenso, apareciendo, al menos, otras dos

monografías, además de la publicada por Buchanan, Tollison y Tullock, una en 1984, cuya autoría se debe a D.C.Colander (1984), y otra, de muy reciente aparición, cuyos editores son Rowley y, de nuevo, Tollison y Tullock (1988). Otra muestra clara del referido ascenso es el sin fin de artículos que han aparecido en relación con este tema, especialmente, en los últimos cinco años. -31-

Antes de adentrarnos en la literatura mencionada, se impone el esclarecimiento de algunos aspectos importantes en torno a la teoría del Rent-Seeking y su relación con la literatura de la Public Choice.

En este sentido lo primero que se impone aclarar es que no deben concebirse como conceptos semejantes Public Choice y Rent-Seeking, sino que mas bien, tal como afirma Colander (1984), se podría decir que el Rent-Seeking constituye un subcampo específico de la teoría de la Public Choice. Incluso nos atreveríamos a afirmar, que más que un subcampo específico constituye un enfoque distinto para analizar tanto la actividad pública, como la actividad privada, siendo por tanto su ámbito de aplicación incluso más amplio que el de la Public Choice positiva.

Además, Rowley, Tollison y Tullock afirman a este respecto que la teoría del Rent-Seeking sirve para establecer un puente entre la teoría normativa de la elección pública y la teoría positiva. De este modo en los aspectos normativos la teoría del Rent-Seeking ha animado el análisis de algunos aspectos concretos de la teoría normativa del sector público, tales como el monopolio, externalidades, bienes públicos y protección al comercio. en su aspecto positivo ha contribuido a proveer una perspectiva analítica distinta en el estudio del comportamiento de políticos, burócratas, grupos de interés, ... , etc.

En definitiva, la teoría del Rent-Seeking se emplea tanto para el estudio de la actividad privada, como de la actividad pública, incluso, respecto de esta última, marca un puente entre el enfoque normativo y positivo de la actividad financiera.

En relación con lo que se entiende por Rent-Seeking, también se impone establecer una distinción entre lo que " generalmente " se entiende por Rent-Seeking, y la definición que a este respecto ofreció Tullock (1967). Tollison (1988) puntualiza esta distinción de forma clara, y concreta, en primer lugar que por Rent-Seeking generalmente se entiende, en el sentido temporal, cualquier actividad o aptitud orientada en la busca de beneficios. Aptitud, según aclara este mismo autor, totalmente loable en principio, y que constituye, sin duda, uno de los motivos que incentiva la actividad económica. Por el contrario, Rent-Seeking en el sentido establecido por Gordon Tullock, es también la búsqueda de rentas o beneficios, pero en este caso los beneficios son fijos o están dados, como consecuencia de algún tipo de circunstancia especial como es el caso del monopolio.

El ejemplo del monopolio es utilizado con frecuencia para explicar o intentar definir el concepto de Rent-Seeking. A este respecto E. Weede (1984) se sirve de este ejemplo para definirlo y además para explicar los efectos negativos que este tipo de actividad comporta sobre la economía en general.

Así parece ser que generalmente la actividad del monopolio se caracteriza por ofertar bienes a precios más elevados que los que resultarían si se actúa en competencia perfecta. En consecuencia el monopolista recibe una transferencia neta de renta de la sociedad por encima de lo normal. Esta transferencia neta de renta constituye un beneficio extraordinario para el monopolista, que es lo que incentiva la actividad Rent- Seeking, y es lo que Gordon Tullock denomina precisamente rentas fijas.

Ahora bien estos beneficios extraordinarios incentivan , como decíamos, la actividad de los buscadores de rentas -rent-seekers-, actividad que genera efectos perniciosos para la sociedad que se traducen en unos costes sociales importantes provocados por la competencia de los referidos buscadores de rentas. De este modo,

los seguidores de la escuela de Virginia subrayan el despilfarro de recursos que este tipo de actividad genera y que en absoluto es deseable para la sociedad.

Para ilustrar las afirmaciones vertidas anteriormente recurrimos de nuevo al ejemplo del monopolio.

El monopolio genera unos beneficios extraordinarios que se derivan de vender productos a precios más altos de lo que podría considerarse normal en competencia perfecta. Este hecho genera dos tipos de costes en opinión de Erid Weede (1984). Por una parte resulta que en las sociedades que sufren la actividad Rent-Seeking existen incentivos elevados y claros para luchar por estos beneficios extraordinarios, hecho que desemboca en que otro tipo de incentivos realmente importantes, como por ejemplo conseguir una mayor productividad, queden relegados a un segundo plano. Y por otra parte, y siguiendo con el ejemplo del monopolio, el monopolista deberá invertir una serie de dinero con el objetivo de preservar sus beneficios intactos y por tanto impedir la entrada de nuevos monopolistas. Nos encontramos por tanto, en este último caso, con un despilfarro de recursos claro. Por un lado estarán los costes que los aspirantes a monopolistas deberán asumir y, por otro, los costes del monopolista para intentar seguir en su situación de privilegio. Evidentemente, estos costes no parece, a priori, que redunden en un beneficio para nadie y, en consecuencia, son costes sociales generados por la mera existencia del Rent-Seeking.

Por su parte la actividad pública tiene mucho que ver, en múltiples ocasiones, con el desarrollo y potenciación de la competencia de los rent-seekers. Por ejemplo, si el gobierno por los motivos que fuere, decide imponer una serie de barreras a la competencia, este hecho incentivará la aparición de monopolios, y con ello se fomentará la competencia de los rent-seekers. Tullock (1980) y Buchanan (1980) afirman que el Rent-Seeking que padece una sociedad esta directamente vinculado al tamaño de su sector público, A este respecto Erid Weede (1984) ha venido a corroborar

la referida creencia, al contrastar empíricamente que los países del Este, sufren con mayor intensidad los efectos del Rent-Seeking.

Lo dicho anteriormente no implica, sin embargo, que las democracias estén exentas de este mal que se ha dado en denominar Rent-Seeking ( según la definición establecida por Tullock (1967) ). Las democracias permiten en múltiples ocasiones la formación de coaliciones, que tiene como principal objetivo el rent-seeking, debido a la regulación de que son objeto determinados agentes o sectores económicos.

Los hechos apuntados justifican, en buena medida, el interés que ha despertado entre los miembros de la Escuela de Virginia el estudio de la actividad pública desde la perspectiva del Rent-Seeking. Este interés se traduce en una incipiente pero voluminosa literatura relacionada con este enfoque. Es notable la dispersión en cuanto a los temas que han sido y son objeto de estudio según este nuevo enfoque. No hemos renunciado, sin embargo, a ofrecer una clasificación de los grupos temáticos estudiados a este respecto. Este intento de sistematización no tiene mayor pretensión que ayudar a llevar a cabo una primera aproximación al tema a todos aquellos interesados por el mismo.

Los referidos bloques temáticos podrían concretarse, en nuestra opinión, en cuatro distintos.

1. Existen una serie de trabajos que describen el comportamiento de algunos rent-seekers que existen en el ámbito gubernamental y en otros ámbitos. Asimismo se incluyen en este primer apartado algunas actividades o circunstancias que incentivan la competencia de los buscadores de rentas.

2. Existen otra serie de trabajos que se ocupan del estudio de los efectos que la actividad Rent-Seeking puede ocasionar en la economía.

3. Otros autores se han ocupado de desarrollar modelos teóricos que permitan tener una idea de cuales son los costes

sociales que esta práctica genera. También se discute a nivel teórico si existe o no equilibrio en este tipo de práctica, y bajo que condiciones podría producirse el equilibrio.

4. Finalmente, y ante el convencimiento de que el Rent-Seeking genera costes importantes a la sociedad, se preocupan, los economistas de la Public Choice, de proponer una serie de medidas tendentes a controlar y evitar, en lo posible, este tipo de práctica.

Comenzando pues por el primer grupo de trabajos citados, pasamos a reseñar alguno de los que hemos considerado mas interesantes.

Rowley y Elgin (1988) en un trabajo publicado recientemente, afirman que el crecimiento de la burocracia encuentra uno de sus principales fundamentos en la competencia Rent-Seeking. Así parece que los burocratas, por su condición de monopolistas, disfrutan de una serie de beneficios y privilegios que fomentan la aparición de aspirantes que compiten por los mismos.

Por su parte, Crain, Shughart II y Tollison (1988) utilizan la teoría de Rent-Seeking para llevar a cabo una nueva explicación de los motivos del voto. Como es sabido, este ha sido un tema que tradicionalmente ha inquietado a los seguidores de la Escuela de Virginia, debido a lo que generalmente se conoce por "paradoja del votante". Esta paradoja consiste, en terminos muy simples, en que no parece lógico que los votantes acudan a las urnas, dadas las pocas probabilidades que existen de que su voto resulte influyente finalmente en los resultados.

Frente a esta afirmación se suelen aludir una serie de razones que pueden motivar al electorado a votar. Estos autores estudian estas razones desde la perspectiva del Rent-Seeking, y concluyen que el coste que supone para un grupo de intereses determinado la obtención de votos para su candidato preferido, redundará finalmente en una buena inversión por los beneficios que posteriormente obtiene. Esta creencia la fundamentan los autores mencionados en

un análisis empírico que realizan para el caso de Estados Unidos con los datos de las elecciones celebrada desde 1824 a 1976.

También el trabajo de Anderson y Tollison (1988) redundando sobre la misma idea de la importancia de los grupos de interés en los procesos de decisión. Estos autores ofrecen una explicación, asimismo desde la perspectiva del Rent-Seeking, del rechazo que sufrió en América la Ley de Cereales en 1846. Este rechazo se debió según los mencionados autores, entre otros motivos, a la existencia de grupos de interés bien organizados, en concreto el textil de algodón, que tenía como principal objetivo evitar o retardar el trámite de la legislación sobre la industria, e impedir el establecimiento de impuestos sobre la importación del algodón.

Junto a la burocracia y los grupos de interés también se ha denunciado a las coaliciones como fomentadoras de la práctica Rent-Seeking y por tanto generadoras de los costes sociales que esta implica (Olson (1982)). Incluso la existencia de sindicatos parece provocar este tipo de costes. Erich Weede (1984) afirma a este respecto, que aunque en principio la existencia de sindicatos puede aparecer como positiva, ya que implica una transferencia de renta positiva de empresarios a trabajadores, puede ocurrir que las demandas de los sindicatos redunden en aumentos excesivos de salarios y que, por tanto, se produzca una caída importante de los beneficios empresariales. Este hecho produce efectos negativos de diversa índole.

Por un lado provocará paro o desempleo a medio o largo plazo. Y, por otro lado, existirá un despilfarro de recursos desde el momento en que los trabajadores invierten recursos en sindicarse, y los empresarios en evitar que esto ocurra, desde los efectos negativos que se producen en sus beneficios. Sea cuál sea el resultado de esta batalla, concluye el autor, algunos recursos habrán sido simplemente malgastados.

A pesar de que las denuncias formuladas por los autores

mencionados parecen plenamente justificadas, que duda cabe que detras del Rent-Seeking, como una de las principales razones que potencia esta práctica está la "regulación económica". Esta regulación económica es a su vez, en múltiples ocasiones, el motivo que da lugar a la aparición de coaliciones, grupos de interes, ... , etc. Por ello, creemos que es hacia el estudio de los efectos, necesidad, circunstancias, ... , etc, de la regulación de la economía hacia donde deben ir dirigidos muchos de los esfuerzos de los estudiosos del Rent-Seeking. O, simplemente, de cualquier persona interesada en el estudio de la actividad pública.

La regulación económica aparece pues para muchos de los seguidores mas destacados de la Escuela de Virginia como un factor absolutamente indeseable. Respecto de este punto Buchanan y Tullock (1980) llegan a afirmar que cuando menor sea la intervención de sector público en la economía mejor. Erid Weed (1984) llega a la misma conclusión que los mencionados autores, y denuncia el hecho de que en las economías reguladas los efectos negativos del Rent-Seeking sean mucho mas acentuados que en sociedades democraticas; sin que esto implique que estas últimas estén exentas de los mismos.

Existe una larga lista de trabajos a este respecto (13), que abordan temas como los efectos negativos o costes que la regulación implica para la sociedad. Esta el interesante tema planteado por Crew y Rowley (1988) en relacion con el hecho de que a pesar de la regulación aparece como muy deseable para una serie de intereses constituidos, esto no tiene porque implicar que no exista quienes abogen a favor de la desregulación.

El estudio de estos temas ha llevado también al análisis de algún sector específico. Quizás en este sentido merezca la pena destacar las frecuentes denuncias que se han realizado en contra de la regulación del comercio internacional. En este sentido Rowley y Tollison (1988) critican la protección al comercio y



concluyen con un alegato en favor del comercio libre.

En segundo lugar hacíamos mención a una serie de trabajos que pretenden destacar los efectos negativos que la competencia Rent-Seeking provoca en la economía. Autores como Olson (1982) y Weed (1984) coinciden en afirmar que una sociedad con este tipo de competencia, soportará efectos negativos tanto en su desarrollo como en el empleo. Ya hemos afirmado anteriormente que una sociedad con Rent-Seeking es muy posible que vea trastocado de forma muy importante su esquema de incentivos, en el sentido de que la competencia Rent-Seeking provoca que queden relegados a un segundo lugar incentivos más importantes como aumentar la productividad, el empleo, etc. Estos hechos, sin duda, influyen en variables tan relevantes de la economía como el empleo y el desarrollo.

Por otro lado, si se toma en consideración la existencia de Rent-Seeking en una sociedad, parece ser que se producen cambios de notable importancia en alguno de los principales resultados conseguidos hasta el momento por la literatura de la "imposición óptima". Estos cambios se producen como consecuencia de lo que Tollison (1987) ha dado en denominar costes de protección, al referirse a los costes que deben asumir los que disfrutan de los privilegios de unas rentas fijas dadas para evitar la entrada de nuevos aspirantes. De este modo y siguiendo un trabajo también de Tollison, pero en esta ocasión elaborado en compañía de Lee (1988), parece posible atacar alguno de los supuestos fundamentales establecidos por la literatura de la imposición óptima. Uno de estos principios hace referencia a la conexión que debe existir entre los impuestos sobre consumos y la elasticidad de la demanda, apareciendo como óptimo aquel impuesto que gravaba bienes cuya demanda de consumo es más inelástica. Pues bien, tomando en cuenta los costes de protección, estos autores defienden que resulta más adecuado gravar aquellos bienes cuya demanda es más elástica.

En tercer lugar se pueden mencionar una serie de trabajos cuyo

objetivo es intentar determinar o evaluar cuales son los costes sociales que comporta el Rent-Seeking. Lo cierto es, en este sentido, que si bien los trabajos teóricos realizados sí apuntan como resultado la existencia de estos costes, no han podido evaluar, ni siquiera aproximativamente, la magnitud de las pérdidas. Estos mismos trabajos se han ocupado de estudiar la posibilidad de que se pudiera producir equilibrio en la actividad que genera el Rent-Seeking. Esto es que los costes que deben asumir los aspirantes en la competencia Rent-Seeking igualen a la renta que se espera obtener. Tullock (1980) afirma a este respecto que dado que este tipo de actividad no responde a un modelo de competencia perfecta, y puesto que se supone que la información es imperfecta, es difícil esperar que se produzca equilibrio. Ocurrirá, por el contrario que habrá una infradisipación o sobredisipación de la renta. Rowley (1988) se muestra de acuerdo con la opinión de Tullock.

Se han realizado otros trabajos donde se han desarrollado modelos teóricos distintos con el objetivo de conocer si se produce o no el referido equilibrio. En este sentido cabe distinguir dos grupos distintos: aquellos que llegan al resultado de que no se produce equilibrio; y aquellos que, por el contrario, parecen demostrar la existencia de equilibrio.

Dentro del primer grupo están los trabajos, por ejemplo, de Hillman (1988) y Regerson (1988). En estos trabajos se utilizan modelos donde se demuestra que bajo ciertos supuestos, como por ejemplo, la aversión al riesgo, los aspirantes ofertan menos renta del valor total de lo que se denomina "premio", refiriéndose a la renta esperada.

En el grupo segundo de trabajos, se desarrollan modelos teóricos que parecen demostrar que sí es posible el equilibrio, si se toma en consideración un período dilatado de tiempo, esto es, a largo plazo. Corcoran (1985) y Higgins (1985), llegan a una solución de equilibrio siempre que se suponga, un período largo de

tiempo, como hemos dicho, que el premio es fijo y que existe libertad de entrada y salida.

En definitiva los modelos teóricos desarrollados hasta el momento, no permiten establecer una solución unitaria al problema de si se produce o no equilibrio, y que parece, que e todo caso, esta solución está fuertemente influenciada por los supuestos de partida de cada modelo.

Finalmente aludíamos como preocupación importante y común en muchos casos, de los trabajos desarrollados hasta el momento sobre el Rent-Seeking, el contemplar una serie de medidas tendentes a evitar, controlar, en lo posible este tipo de actividades. Corcoran y Karels (1988) proponen una serie de medidas tendentes a reducir o minimizar el despilfarro de recursos que comporta la actividad Rent-Seeking. Entre otras medidas se propone por ejemplo la aplicación de algún tipo de coste, una licencia, como condición para participar en el Rent-Seeking, ya que esta medida comportará una reducción del gasto total en Rent-Seeking por la misma cuantía.

Por su parte el ensayo de Rowley (1988) analiza las posibilidades de minimizar o destruir en una sociedad el Rent-Seeking, dentro del marco de la teoría de los juegos, aplicada dentro del esquema de una economía constitucional. El autor concluye su trabajo afirmando que la destrucción del Rent-Seeking en una sociedad pasa por destruir las estructuras institucionales de las que depende.

Al igual que ocurría en el caso de la literatura teórica, también la literatura empírica en relación con los temas desarrollados por los seguidores de la escuela de Virginia es muy amplia y dispersa. En este caso hemos seguido, al igual que hicieramos respecto a las aportaciones teóricas, las tres líneas de investigación expuestas anteriormente en un intento de ofrecer algunas de las aportaciones empíricas recientes, de la forma mas ordenada posible.

Comenzaremos pues, reseñando alguno de los trabajos empíricos mas relevantes realizados en los últimos años en relacion con los temas que tradicionalmente han venido preocupando a los teóricos de la Public Choice ( Reglas de votación, motivos del voto, comportamiento burocrático, ciclo político, etc. ). Estas aportaciones se concentran básicamente en torno a cuatro temas.

- a) Motivos del voto.
- b) Contrastación del modelo del votante mediano.
- c) Comportamiento de la Burocracia.
- d) Contrastación de los modelos de ciclo político.

a) En relación con los motivos que pueden incentivar a un votante a acudir a las urnas, y atendiendo al modelo del votante racional, parece ser que un votante se decidirá a ejercer su derecho al voto cuando los beneficios que espere obtener con tal acción superen a los costes que ésta lleve aparejados. Este modelo ha sido objeto de numerosas interpretaciones para lograr explicar las fluctuaciones en la participación del electorado. Una de ellas se refiere a la mayor participación que los votantes deberían mostrar en todas aquellas elecciones que les fueran más próximas debido a que , posiblemente, los beneficios serían elevados.

Este modelo ha sido contrastado empíricamente sin que se pueda afirmar que los resultados conduzcan a una solución unitaria. Así mientras que Burden y Gaynor (1987) sí encuentran evidencia del

comportamiento del votante racional, en su estudio realizado sobre los datos de las elecciones al congreso habidas entre 1970 y 1982. Otros autores, sin embargo, dudan más de esta evidencia, y señalan que en ocasiones los resultados son conflictivos y que en todo caso dependerán de otras variables además del beneficio o utilidad esperada. (Butter 1985). Las reglas de votación y la existencia de coaliciones son factores que influyen en el comportamiento del electorado.

b) Algo similar a lo que ocurre en la contrastación del modelo del votante racional sucede al contrastar el modelo del votante mediano. Por poner, por ejemplo, algun trabajo reciente, está el contraste empírico realizado por Boyne (1983). Este parece encontrar poco soporte sobre la evidencia de las hipótesis del votante mediano, llegando, incluso a la conclusión de que la utilidad del modelo del votante mediano puede ser sólo provisional hasta que exista mayor evidencia sobre su aplicabilidad en la realidad de la que hasta le momento han suministrado los estudios empíricos realizados en los últimos 20 años. Por el contrario, la evidencia empírica encontrada por Baker (1983) si parece apoyar la hipótesis del votante mediano, como determinante de la carga impositiva individual, tanto a nivel local como estatal.

c) También es objeto de la literatura empírica de la Public Choice, el estudio del comportamiento de los burócratas, fundamentalmente como parte integrante del electorado. A este respecto existen estudios empíricos como el de Bennet y Orzechowski (1983) que apoyan la creencia de que los burócratas están especialmente incentivados a participar en el proceso político, por lo que los ratios de participación en las votaciones son más elevados que los del resto de los individuos. Es más, estos estudios tienden a apoyar, que no sólomente el ratio de participación es mas elevado, sino también que los burócratas están a favor de una provisión de bienes públicos más elevada que el resto de los individuos. El trabajo de Toma y Long (1987) comprueba empíricamente esta última creencia, contrastando si el consumo de bienes públicos por parte de los burócratas es mayor

que el de el resto de los individuos. Los resultados sugieren que éste no es distinto. Estos últimos autores lo que hacen concretamente es comprobar el consumo de un bien público en particular, la educación, llegando a la conclusión de que los profesores públicos sí que tienden a consumir más de este bien público que el resto de los individuos, pero no el resto de los empleados públicos. Por ello se reclama la necesidad de llevar a cabo más estudios empíricos al respecto, si se quiere alcanzar algún resultado generalizable.

d) Muy numerosos son los trabajos realizados durante los últimos años con objeto de contrastar, las hipótesis de los modelos de ciclo político.

En este sentido la gran mayoría de estos trabajos apuntan a la existencia de ciclo político. Por poner algún ejemplo, Laney y Willett (1983) muestran como durante el período comprendido entre 1960 - 1976 en Estados Unidos sí que existe evidencia de que el déficit público se ajusto bastante al ciclo electoral. A este mismo resultado llega Rothenberg (1987) afirmando que los objetivos del presupuesto son más expansionistas en Estados Unidos en los años electorales que en los otros años. Amarcher y Boyer (1982) alcanzaron resultados similares en un trabajo realizado pocos años antes; y podríamos seguir citando más contrastes empíricos que concluyen en los mismos resultados. Sin embargo, únicamente quisieramos destacar el trabajo de Michel y Ginburgh (1983) que muestra como el ciclo político parece mucho menos pronunciado en caso de que no se agote el período electoral, es decir, si se convocan elecciones anticipadas.

Si bien los cuatro temas apuntados parecen concetrar, como hemos dicho, el interes de la literatura empírica en torno a lo que hemos dado en denominar primera línea de investigación de la elección pública positiva, existen, sin duda, en buen número de trabajos de notable calidad cuyo interes se centra en temas distintos.

Por ejemplo el trabajo de Cebula y Kajoglis (1986), publicado recientemente, aborda de nuevo el tema del modelo de Tiebout, realizando nuevamente un contraste empírico del mismo. Como se sabe las hipótesis de este modelo se buscan en la posibilidad de que los contribuyentes a nivel local puedan especificar sus gustos votando con los pies. El contraste efectuado por los referidos autores pone de manifiesto que si existe evidencia durante el periodo 1975-1980, de que las políticas impositivas y de gasto llevadas a cabo por los gobiernos estatales o locales en Estados Unidos, son factores que influyen de forma significativa en la movilidad geográfica.

Otros estudios han ido dirigidos a analizar la evidencia empírica del problema del consumidor gratuito o free-rider. Es interesante a este respecto el survey realizado por Kim y Walker (1984). Estos autores recogen una serie de trabajos experimentales que se han realizado con el objetivo de contrastar la relevancia por los resultados alcanzados por los referidos trabajos, en todo caso contradictorios, no parece posible establecer la dimension de la importancia real de este problema.

En segundo lugar decíamos que existe una amplia corriente literaria que aborda temas relativos al control del Sector Público. Esto es, al control de los ingresos y gastos públicos. En este sentido también han aparecido un buen número de trabajos empíricos que tratan de contrastar fundamentalmente, cuales son los efectos negativos que produce sobre la economía el crecimiento del gasto; y comprobar la eficacia de las medidas propuestas con el objetivo de controlar la expansión del Sector Público.

En lo que se refiere a los efectos negativos que produce el crecimiento del gasto, Landau (1985) realizó un estudio empírico para los países desarrollados para el período comprendido entre 1952-1976. Según este estudio parece existir una relación inversa entre el crecimiento del gasto y el crecimiento de la economía.

Por otro lado, sabido es, que uno de los principales efectos del crecimiento del gasto es el déficit público. A la existencia de déficit público se le achacan una serie de efectos nocivos para la economía tales como la aparición de crowding out, y efectos sobre los tipos de interés. En este sentido destaca el trabajo de Cebula (1985) donde se ofrece una contrastación empírica de la transmisión del crowding out.

De este modo parece ser que también la literatura empírica apoya la indeseabilidad de la expansión excesiva del gasto público.

En cuanto a la eficacia de las medidas propuestas -como es sabido se recomienda limitación de ingresos, gastos, descentralización del sector público entre otras medidas-, y puesto que muchas de estas medidas ya se han visto plasmadas en la realidad, existen un buen número de trabajos empíricos que nos hacen dudar seriamente de la misma.

En este sentido se han elaborado una serie de estudios empíricos que constituyen una crítica fragante a las limitaciones



impuestas sobre los ingresos y gastos públicos. Abrams y Doucan (1986) afirman, a este respecto, que las normas tendientes a equilibrar el presupuesto o los límites constitucionales establecidos al crecimiento del gasto público, carecen de una eficiencia relevante en la realidad. Esto es así, porque el presupuesto sólo es el primer paso del gasto. Existen medidas extrapresupuestarias que hacen difícil que se produzcan recortes reales en el nivel de gasto. Estos resultados parecen consistentes con la hipótesis de que los gastos e ingresos públicos están estancos en ciertos niveles.

Landand, (1983) por el contrario, es más optimista en cuanto a los resultados de las referidas medidas. Este autor analiza los recortes efectuados en el gasto público por las distintas agencias, para el caso de Estados Unidos, para los años 1982, 1983 y 1984. Los resultados apoyan que sí se han producido reducciones importantes en el gasto, si bien los gastos de personal son los que menos han acusado los referidos recortes. Marlow (1985) critica seriamente el trabajo de Landand y argumenta que los resultados de Landand se producen como consecuencia de que este autor analiza los cambios que se han realizado a nivel de propuestas o nominal, olvidándose, sin embargo, de estudiar los costes que "realmente" han experimentado los referidos gastos, que en opinión de Marlow son mucho menos importantes. Landand (1985) admite la crítica de Marlow, afirmando, no obstante, que su estudio es realizado por agencias, y que si bien el gasto a nivel global crece durante el período sometido análisis, algunas agencias sí experimentan reducciones.

Bails (1982) por su parte ya anticipo años antes, los múltiples medios extrapresupuestarios que existen para saltarse los techos establecidos al crecimiento del gasto.

Marlow (1988) también ha criticado otra de las medidas propuestas con el objetivo de limitar los gastos e ingresos públicos. A saber: la descentralización del sector público. Esta propuesta descansa en la creencia de que la existencia de

distintos núcleos de gobierno incentivara la competencia entre los mismos y favoreciera las referidas reducciones. El contraste empírico realizado por Marlow a este respecto acaba con estas esperanzas debido a que resulta en que el nivel de competencia es realmente pequeño entre los distintos niveles gubernamentales.

Finalmente hemos expuesto como tercera línea de investigación actual de los seguidores de la escuela de Virginia, las distintas aplicaciones que estos están llevando a cabo, en los últimos años, de la teoría del Rent-Seeking en el campo de la elección pública. Lo cierto es que la literatura teórica respecto de estos temas es realmente reciente, por lo que se justifica que sean muy escasos los trabajos de contrastación empírica. No obstante nos referiremos a continuación a alguno de ellos, si bien insistimos en que la mayor parte de las teorías desarrolladas a este respecto se encuentran aun en la fase de discusión teórica, por lo que no es posible ofrecer la evidencia empírica de las mismas.

La literatura empírica aparecida hasta el momento en relación con este tema, versa, casi exclusivamente, acerca de los efectos que esta práctica provoca en el desarrollo económico. Olson (1982) hace algunos años ya defendía la hipótesis de que las diferencias que existían entre el grado de desarrollo de los distintos Estados americanos se debían a la distribución de las coaliciones. Recordamos que la existencia de coaliciones era uno de los hechos que incentivaba la competencia Rent-Seeking y que por tanto iba en detrimento del desarrollo. Olson contrastó empíricamente tal hipótesis, alcanzando resultados positivos y, concluyendo, que el grado de desarrollo de cada Estado depende de su edad, ya que cuando más viejo sea, mayor es la incidencia de las coaliciones.

Weed (1984) y McCallum y Blais (1987) han contrastado posteriormente la hipótesis de Olson y han alcanzado resultados semejantes en el sentido de que la existencia de grupos de interés o coaliciones dificulta o, mejor dicho entorpece notablemente el desarrollo económico.

V

# LA TEORÍA DE LA ELECCIÓN PÚBLICA EN ESPAÑA: PRINCIPALES APORTACIONES TEÓRICAS Y EMPÍRICAS

Pocas páginas cabe dedicarle a este apartado por la escasez de aportaciones tanto teóricas como empíricas que se han realizado en nuestro país en torno al tema que nos ocupa. Ciertamente es que existen aportaciones de indudable calidad, pero también es cierto que en la mayoría de los casos estas aportaciones no pasan de ser buenas introducciones o resúmenes a la literatura más reciente sobre este tema. Muy apreciable es la labor realizada en este sentido por el, tristemente desaparecido, Antoni Casahuga (14) a quien se deben un notable número de escritos en relación con la teoría de la elección pública. Sus aportaciones generalmente suelen ser magníficas introducciones a los aspectos más destacados de la -Public Choice-, o surveys realizados con gran acierto y rigor.

En los últimos años parece que el interés por esta disciplina se ha incrementado significativamente sin que esto signifique que se hayan producido aportaciones innovadoras. Lo que sí ha ocurrido es que han aparecido estudios interesantes sobre la teoría de la Public Choice en general o sobre algún aspecto concreto de la misma. En esta línea cabe enmarcar, el gran esfuerzo, con notable éxito en cuanto a los resultados, realizado por el profesor Fuentes Quintana (1986), quien ha conseguido sintetizar de forma muy clara y exhaustiva las principales aportaciones de los teóricos de la Public Choice. Juan Corona (1987) por su parte, también cuenta con un estudio introductorio a la materia de extraordinaria sencillez y precisión. Moldes Teo (1987) en una publicación de reciente aparición que responde al título: "Elección Pública: Hacia una teoría de los Fallos Colectivos", intenta concretar su estudio en llevar a cabo una sistematización de las deficiencias del Sector Público que surgen, como consecuencia, del análisis de la actividad pública en términos positivos. Ricardo Calle (1986) en esta misma línea, ofrece en el número 100 de la Revista Hacienda Pública Española, un sintético

resumen de los fines del Sector Público. Otros trabajos también recientes como son por ejemplo el de J.M. González-Páramo (1987) en papeles de Economía, o el de E. Albi Ibáñez; J.A. Rodríguez-Ondarza y J.J. Rubio Guerrero (1987), se preocupan de estudiar las aportaciones mas recientes que alguno de los miembros de la Escuela de Virginia han realizado en torno al tema de la reforma impositiva, o incluso el déficit público como es el caso del primero de los autores mencionados.

En definitiva existe un interes creciente en nuestro país por el análisis de las distintas aportaciones realizadas por los estudiosos de la eleccion publica en su vertiente positiva.

En los ultimos años incluso se han realizado intentos, en todo caso loables, de aplicar las teorías formuladas desde este enfoque, a nuestro país. Tres son los trabajos publicados hasta el momento que siguen la mencionada línea de investigacion, todos ellos recogidos en la revista del Instituto de Estudios Económicos en el numero 2 de 1987.

De estos tres trabajos quisieramos destacar dos. El de F. Valera y J. Corona (1987) y el de E. Amor (1987).

Bajo el titulo: "Leviathan reproducido: Análisis crítico del proceso de descentralización en España: el caso de Cataluña", los primeros autores reseñados, han realizado un análisis crítico del proceso real de descentralización en España. En concreto lo que hacen es aplicar las ideas de la teoría de la Public Choice al proceso de descentralización. El argumento esencial del trabajo es que hoy por hoy el Leviathan, leáse sector público, tiene suficiente poder como para reproducirse y superar los intentos de destrucción basados en una división del mismo, generando nuevos Leviathanes a nivel subcentral cuyo poder tenderá a seguir aumentando si no se establecen unas medidas de control efectivas. Esto es así si atendemos a algunas de las conclusiones obtenidas en el referido trabajo. De este modo parece que la

. Incremento de manera notable del gasto público, debido en primer lugar al efecto financiero y, en segundo lugar, a la duplicación del gasto que puede producirse como consecuencia de una valoración incorrecta de los costes por parte de la Administración Central.

. Por otra parte, la insuficiencia de recursos destinados a las C.C.A.A puede provocar un exceso de burocratización en un intento de justificar mayores necesidades financieras.

. La descentralización provoca que lo que antes eran competencias residuales pasen a ser prioritarias, aumentando el grado de regularización económica.

. El contribuyente de las Administraciones descentralizadas padece un grado elevado de ilusión fiscal al no pagar directamente los impuestos en este nivel.

. En el nivel descentralizado aumenta la posibilidad de actuación con éxito de los grupos presión.

En definitiva el trabajo de Valera y Corona constituye un ataque frontal a la creencia de que la descentralización del gobierno puede contribuir a controlar la expansión del sector público.

Finalmente quisieramos destacar el trabajo de E. Amor (1987) por constituir el primer intento que ha sido publicado, de contrastar los modelos políticos económicos para el caso concreto de nuestro país. Este autor realiza una estimación que parece demostrar la existencia de una relación entre economía y política en nuestro país. Por citar algún ejemplo, entre 1983 y 1985 la política económica del gobierno se dirige a practicar un costoso ajuste en los sectores productivos del país y a luchar contra la inflación y los déficits del sector público y del sector exterior. Las medidas expansivas de abril de 1985, a poco más de un año de las elecciones suponen un cambio notable en la orientación de la política económica que conlleva una serie de consecuencias que provocan que las elecciones de 1986 tengan lugar en un marco de

crecimiento importante del consumo y la inversión.

-51-

En este sentido el contraste efectuado por E. Amor corrobora para el caso de España los resultados obtenidos en otros países por otros autores.

### CONCLUSIONES

El objetivo prioritario que se propone el presente trabajo es señalar las principales líneas por las que transcurre, actualmente, la investigación en el campo de la elección pública, desde una vertiente positiva. A este respecto tres son las líneas que prioritariamente acaparan la atención de los economistas de la Escuela de Virginia en la actualidad.

En primer lugar se ocupan de los temas que tradicionalmente han venido acaparando la atención de los referidos economistas. Esto es, los problemas relativos a la oferta y demanda de bienes públicos.

En segundo lugar, y como consecuencia lógica de los resultados alcanzados hasta el momento del análisis positivo de la actividad financiera, existe un notable interés en idear medios que consigan controlar y frenar, en lo posible, el crecimiento del sector público.

Y, finalmente, se observa un interés creciente por parte de los economistas de la elección pública por el estudio, o más bien la aplicación de la teoría del rent-seeking, a los distintos campos de la elección pública.

Dentro del primer grupo temático en que hemos dado en dividir la literatura teórica y empírica actual en el campo de la Public Choice, hay que decir que en nuestros días todavía sigue siendo motivo de preocupación prioritaria el encontrar una regla de votación idónea, como mecanismo de revelación de las preferencias de los individuos por bienes públicos. También son temas de actualidad, los motivos que mueven al electorado a acudir a las urnas; la teoría económica de la burocracia, de la democracia y especialmente el ciclo político. Estos mismos temas, son los que también ocupan gran parte de la atención de la literatura empírica, literatura que fundamentalmente corrobora las hipótesis barajadas en los distintos modelos de ciclo político. Por el

contrario los contrastes empíricos efectuados en relación a otros temas como son el teorema del votante mediado, o el votante racional, no cuentan con el apoyo, al menos unánime, de todos los estudios empíricos efectuados con el objetivo de contrastar las referidas hipótesis.

El segundo bloque temático del que se ocupan en la actualidad los estudiosos de la elección pública es el diseñar una serie de medidas tendentes a evitar en lo posible la expansión del sector público.

Existen en este sentido dos grandes bloques de propuestas de reformas:

- Reformas tendentes a conseguir un gasto público más eficiente.
- Y, reformas tendentes a limitar el crecimiento del gasto público y, como consecuencia, del sector público.

Este segundo grupo de propuestas aparecen directamente vinculadas con la preocupación que estos economistas, han venido manifestando en los últimos años por el déficit público, incluso por temas relativos a la reforma tributaria, en la medida en que se promueve la limitación del crecimiento de los ingresos públicos como otro mecanismo más de contención del gasto. Pues bien la literatura empírica, en relación con los dos grupos de propuestas mencionados, se ocupa de denunciar dos hechos: los efectos negativos que el crecimiento del gasto público parece ocasionar sobre la economía, y la falta de efectividad que, hasta el momento, han venido mostrando, las medidas llevadas a la práctica con el objetivo de reducir tanto los ingresos como los gastos públicos.

Finalmente, la literatura de la elección pública desde su vertiente positiva se ocupa del análisis de las distintas aplicaciones de que puede ser objeto la teoría del Rent-Seeking en el campo de la elección pública. Si bien existe una gran



dispersión en cuanto a los temas que son abordados por los trabajos hasta ahora aparecidos desde este nuevo enfoque, estos podrían enmarcarse en los cuatro grupos siguientes.

- Aquellos trabajos que van dirigidos a denunciar algunas conductas rent-seekers en el ámbito gubernamental y también en otros ámbitos. En este sentido destacan los trabajos que denuncian la "regulación económica" como una de las causas fundamentales de la aparición de la competencia rent-seeking y, por tanto, del despilfarro de recursos que esta supone para la sociedad.

- Existen otra serie de trabajos que su principal preocupación es el estudio de los efectos que la actividad Rent-Seeking puede ocasionar en la economía.

- Otros autores se han ocupado de desarrollar modelos teóricos con el afán de poder ofrecer una idea de cuales son los costes sociales que el Rent-Seeking origina, si bien no han conseguido ofrecer la posible cuantía de los mismos, al menos, hasta el momento. Asimismo, también se han desarrollado modelos teóricos con el objetivo de analizar si se produce equilibrio o no en la práctica Rent-Seeking. Esto es, si los costes que los aspirantes a estas rentas deben asumir igualan o no a las rentas que esperan obtener. Los resultados, en este sentido, son contradictorios, y en todo caso depende, en gran medida, de los supuestos de partida de modelo que se este barajando.

- Finalmente, y ante el convencimiento de que el Rent-Seeking genera costes importantes a la sociedad, se preocupan, los economistas de la Public Choice, de proponer una serie de medidas tendentes a controlar y evitar, en lo posible, este tipo de práctica.

Si estas son las preocupaciones básicas que refleja la literatura teórica relativa a este tercer bloque temático, la literatura empírica ofrece como preocupación fundamental, el

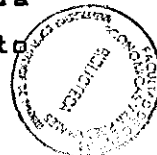
contrastar los efectos negativos que este tipo de práctica genera sobre el desarrollo económico y el empleo, llegando a la conclusión de que si existe evidencia empírica de los mismos.

En definitiva, este intento de síntesis, sin duda demasiado condensado, nos permite aproximarnos al gran abanico de temas que atraen la atención de la teoría elección pública en la actualidad. En contraste, en nuestro país, y a pesar de que en los últimos años existe un interés creciente por esta materia, lo cierto es que hasta la actualidad existen escasas aportaciones teóricas y empíricas en relación con la misma. En este sentido, se puede considerar como un campo científico en buena medida virgen en nuestro país. Muchos son los temas por explorar, algunos de vital relevancia, como lo es, sin duda, conocer los efectos de la regulación económica, o hasta que punto las hipótesis barajadas por los teóricos de la Public Choice encuentran o no respaldo empírico en nuestro país. Ciertamente se ha hecho algún intento a este respecto, como el trabajo de E. Amor (1987) donde se contrastan algunos modelos de ciclo político, pero sin duda es mucho lo que queda por hacer en este sentido.

Este trabajo es muy modesto en cuanto a sus pretensiones, pero en todo caso no deja de ser un breve muestrario de lo que debería constituir en un futuro próximo objeto de investigación en nuestro país.

NOTAS

- (1) Para una exposición clara del tema se puede consultar la obra reciente de CORONA RAMON, J.F. (1987): " Una introducción a la teoría de la decisión pública ( public choice ) ". Instituto Nacional de Administración Pública, Madrid.



- (2) Respecto a los postulados establecidos por Arrow se pueden consultar multitud de obras. Para una lectura sencilla de los mismos se remite al lector al trabajo publicado recientemente por el profesor Fuentes Quintana.

FUENTES QUINTANA, E. (1987): " Hacienda Pública ". Apuntes catedra. Rufino Blanco. Madrid, pp. 167-169.

- (3) Una buena introducción a la elección pública es sin duda la de Antonio Casahuga a cuya lectura se remite.

CASAHUGA, A. (1984): " Democracia y Economía política ". Libro Bolsillo n° 57. Instituto de Estudios Fiscales.

- (4) Por señalar alguno de los Surveys realizados por autores españoles:

MOLDES TEO, E. (1987): " Elección pública: Hacia una teoría de los fallos colectivos ". Libro de bolsillo n°81. Instituto de Estudios Fiscales. Madrid.

CORONA RAMON, J.F. (1987): " Una introducción. op.cit.

CASAHUGA, A. (1984). Teoría de la Hacienda Pública Democrática. Instituto de Estudios Fiscales. Madrid.

- (1985). Fundamentos normativos de la acción y la organización social, Barcelona, Ariel.

FUENTES QUINTANA, E (1987). " Hacienda " op.cit.

- (5) Respecto de las distintas alternativas propuesta como proceso

para revelar las preferias Vid.

MUELLER D.C. (1979) " Elección..." op.cit. ,pp.70-100.

(6) Algunas contrastaciones empíricas del modelo del ciclo político pueden encontrarse en FREY, B.S (1978) " Politic-Economic Models and cycles ". Journal of Public Economic. pp. 203-220

(7) Vid FUENTES QUINTANA, E (1987) " Hacienda..." op.cit, p 187.

(8) En relacion con la teoría de las votaciones existe un excelente survey realizado por ENELON, J y MJ. MINICH (1984): " The spatial theory of voting " Cambridge University Press. Abril.

(9) Existen numerosos trabajos publicados en fechas recientes cuyo objetivo fundamental es analizar el crecimiento del gasto publico. Cabe destacar los siguientes:

FORTE, F. (1985): " Control of Public-Spending Growth and Majority Rule ".

Public Expenditure and Government Growth. Ed. F. FORTE y A. Peacock. Basil Blackwell. New York

FREY, F.S. (1985): " Are there Natural Limits to the Growth of Government ? " en Public Expenditure ..., op. cit.

MARTELLI, P. (1985): " Legislative Choice and Public-Spending Growth en Public Expenditure, op. cit.

MELTZER, A.N. Y S.F. RICHARD. (1981): " A Rational Theory of the Size Government " en Journal of Political Economy, n°5 octubre.

MUELLER, D.C. Y P.MURRELL (1985): " Interest Groups and Political Economy of Government Size". en Public Expenditure..., op.cit.

MUSGRAVE, R.A. (1981): " Leviathan Cometh - or Does not?.

Tax and Expenditures Limitations. Ed. por Ladd y Tideman. The Urban Institute Press. Washington.

(1983)- " When is the Public Sector Too Large? ". Why Government Grow. Measuring Public Sector Size. Ed. por Lewis Taylor, Sage Publications Berverly Hills.

(1985)- " Excess bias and the nature of budget growth " Jornual of Public Economic. n° 3, vol XXVIII, diciembre.

WILDAVSKY, A. (1985): " The Logic of Public Sector Growth ". State and Market. The Politics of the Public and the Private, Ed, Lane, Sage Publications, Londres.

(10) Propuesta citada por el profesor Fuentes Quintana en FUENTES QUINTANA, E.: " Hacienda..." op. cit.p.227.

(11) Un magnifico resumen de las principales aportaciones de la elección pública en relacion con el déficit puede consultarse en GONZALEZ-PARAMO Y MARTINEZ-MURILLO, J M. (1987): "Reforma tributaria y déficit público en James Buchanan". Papeles de Economía Española, numeros 30/31. Madrid

(12) A este respecto se pueden consultar los Surveys realizados en España por:

.AIRI IRANEZ,E., J.A. RODRIGUEZ ONDARZA Y J.J. RUBIO GUERRERO (1988): " Nuevas reformas fiscales : una experiencia para España". Instituto de Estudios Económicos. Madrid, pp, 55-60

.CASAUGA, A (1979): " Aproximaciones normativas modernas a la reforma tributaria ". Hacienda Pública Española. n° 56, Instituto de Estudios Fiscales. Madrid, pp, 303 a 308.

.GONZALEZ-PARAMO Y MARTINEZ-MURILLO, J M. (1987): " Reforma tribularia...", op. cit.

.FUENTES QUINTANA, E.

- (1987) " Hacienda pública ". op cir.

.VALINO CASTRO, A, (1987): " Teoria de la Imposicion Equitativa, Teoria de la Imposicion Optima y Teoria de la Eleccion Publica. Documento trabajo 8730. Facultad C.C.E.E. Universidad Complutense Madrid.

(13) Algunos de estos trabajos son:

CHERKES, M.; FRIEDMAN, J. Y SPIVAK, A.: 1986 "The Disinterest in Deregulation: Comment."

American Economic Review n°3, 76. (Junio), pp 559-563

CREW, M.A, Y KLEJNDORFER, P.R. 1985 "Governance Cost of Rate-of-Return Regulation". Journal of Theoretical and Institutional Economic. (Marzo)

MCCORMICK, R.E.; SHUGHART II Y TOLLISON, R.D. 1984: " Desinterest in Desregulation". American Economic Review num.74, Diciembre.

McCHENESY, F (1988): " Rent Extraction and rent creation en the economic theory of regulation". En "The Political Economy of Rent-Seeking". Eds. Rauley, Tollison y Tullock, Kluwer Academic Publishers. Boston.

POSNER, R.A.: 1975 "The Social Costs of Monopoly and Regulation". Journal of Political Economy núm.83. Agosto, pp. 807-827.

(14) CASAUGA VINARDELL, A (1985): "Fundamentos normativos... op.cit".

- (1984) "Teoría de la Hacienda ... ". op. cit.

- Contribución a la sección de Documentos de Hacienda Pública Española, números 46, 47, 48, 50, 52, 56 y 60.

-BIBLIOGRAFIA-

- ABRAMS, A.B. y DUGAN, W.R. (1.986), "The effects of constitutional restraints on governmental spending". Public Choice núm. 49, p.p. 101-116.
- AGUIRRE, J.A. (1.987), "La integración monetaria y financiera en Europa". Instituto de Estudios Económicos. Revista núm. 2, p.p. 147, 167.
- ALBI, E. (1.974), "La Teoría de la Justicia de Rawls y el Criterio Maxi-Mini Redistributivo". Revista Española de Economía núm. 2, p.p. 35-46.
- \_\_\_\_\_ (1.985), "Perspectivas Tributarias". Hacienda Pública Española núm. 91, p.p. 111-156. Instituto de Estudios Fiscales.
- ALBI, E., RODRIGUEZ-ONDARZA, J.A. y RUBIO GUERRERO, J.J. (1.988) "Nuevas reformas fiscales: una experiencia para España". Instituto de Estudios Económicos. Madrid.
- ALBIÑANA, C. (1.981), "Técnicas presupuestarias y opciones políticas". en Presupuesto y Gasto Público núm. 11. Instituto de Estudios Fiscales.
- ALLARD, R.J. (1.988), "Rent-seeking with non identical players". Public Choice núm. 57, p.p. 3-14.

- AMACHER, R. y BOYES, W. (1.982), "Unemployment rates and political outcomes: An incentive for manufacturing a political business cycle". Public Choice núm. 38, p.p. 197-203.
  
- AMOR BRAVO, E.M. (1.987), "Modelos politico-económicos en España". Instituto de Estudios Económicos. Revista núm. 2, p.p. 189-210.
  
- ANDERSON, T.L. and HILL, P.J. (1.988), "Privatizing the Commons: An Improvement?". en The Political Economy of Rent-seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- ANDERSON, G.M. and TOLLISON, R.D. (1.988), "Ideology. Interest Groups, and the Repeal of the Corn Laws". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- ARANSON, P.H. (1.987), "Calculus and Consent". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley Basil Blackwell.
  
- ARROW, K. (1.951), "Social Choice and Individual Values". Nueva York. (V.C. de la 2ª ed. en Instituto de Estudios Fiscales. Madrid, 1.974).



- AUSTER, R.D. y SILVER, M. (1.979), "The state as a firm: Economic forces in political development". Studies in Public Choice, 3. Hingham, Mass: Martinus Nijhoff.
  
- BAILS, D. (1.982), "A critique on the effectiveness of tax - expenditure limitations". Public Choice núm. 38, p.p. 129-138.
  
- BAKER, S.H. (1.983), "The Determinants of median voter tax liability: An empirical test of fiscal illusion hypothesis". Public Finance Quarterly, Vol. II Núm. 1. Enero, p.p. 95-108.
  
- BARBERA SALDEZ, S. (1.977), Introducción a la sección de Documentos de la revista Hacienda Pública Española núm. 44. Instituto de Estudios Fiscales. Madrid.
  
- \_\_\_\_\_ (1.977), "Teoría de la elección social". Hacienda Pública Española núm. 44. Instituto de Estudios Fiscales. Madrid.
  
- BECK, N. (1.982), "Does there exist a political business cycle: A Box Tiao analysis". Public Choice núm. 38, p.p. 205-209.
  
- BENNETT, J.T. y ORZECOWSKI, W.P. (1.983), "The voting behavior of bureaucrats. Some empirical evidence". Public Choice núm. 41, p.p. 271-283.
  
- BENSON, B.L. (1.983), "High demand" Legislative committees and Bureaucratic output". Public Finance Quarterly, Vol. II. Núm. 3, julio.

- HERSHMAN (1938), "A Reformulation of Certain Aspects of Welfare Economics". Quarterly Journal Economic. Feb. núm. 52, p.p. 314-344.
  
- BLACK, D. (1958), "The Theory of Committees and Elections". Cambridge University Press.
  
- BLANKART, C. (1987), "Fourteen years of European Public Choice Society research". Public Choice núm. 52, p.p. 3-14.
  
- BOADWAY, R.W. y WILDASIN, D.E. (1986), (traducción J.M. Lozano Investe) "Economía del Sector Público". Instituto de Estudios Fiscales, p. 94.
  
- BOLLE, F. (1983), "Towards a theory of yes-no voting". A comment. Public Choice núm. 40, p.p. 231-232.
  
- BONNER, J. (1986), "Introduction to the theory of social choice". Baltimore, M.D.: The Johns Hopkins. University Press.
  
- BORDA, J.C. (1781), "Mémoire sur les Elections au Scrutin". Histoire de l'Académie Royale des Sciences.
  
- BORDLEY, F.R. , "Using factions to estimate preference intensity. Improving upon one person /one vote". Public Choice núm. 45, p.p. 257-268.

- BOS, D. (1.982), "Crisis of the tax state". Public Choice núm. 38, p.p. 225-241.
- BOYNE, G.A. (1.983), "Median voters, political systems and public policies: An empirical test". Public Choice.
- BRAMS, S. y FISHBURN, P. (1.983), "Approval voting". Birkhauser. Boston.
- BRENNAN, G., Bohanon, C. y CARTER, R. (1.984), "Public Finance and Public Prices: Towards a reconstruction of tax theory". Public Finance Núm. 2. Vol. XXXIX.
- BRENNAN, G. y BUCHANAN, J. M. (1.977), "Towards a tax constitution for Leviathan". Journal of Public Economics, nº 8, p.p. 255-273.
- \_\_\_\_\_ (1.978), "Tax instruments as constraints on the disposition of public revenues". Journal of Public Economics nº 8, p.p. 255-273. (V.C. Hacienda Pública Española número 56, p.p. 346-358).
- \_\_\_\_\_ (1.980), "The power to tax. Foundations of Fiscal Constitution". Ed. Cambridge University Press. Cambridge.
- \_\_\_\_\_ (1.983), "Predictive power and the choice among regimes". Economic Journal, núm. 93, p.p. 89-105.

- \_\_\_\_\_ (1.985), "The Reason of Rules: Constitutional Political Economy". Cambridge University Press. Cambridge.
  
- BRETON, A. y GALEOTTI, G. (1.985), "Is proportional representation always the best electoral rule?". Public Finance nº 1. Vol. XXXX.
  
- BROOKS, M.A. and HEIJDR, B.J. (1.988), "In Search of Rent-Seeking" en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- BUCHANAN, J.M. (1.967), "Public Finance in Democratic Process". University of North Carolina Press.
  
- \_\_\_\_\_ (1.975), "The Limits of Liberty: Between Anarchy and Leviathan". Chicago, 1.975.
  
- \_\_\_\_\_ (1.976), "Taxation and fiscal exchange". Journal of Public Economics nº 6, p.p. 16-29. Traducido en Hacienda Pública Española nº 56, p.p. 337-345.
  
- \_\_\_\_\_ (1.978), "Freedom in Constitutional Contract". College Station, Texas A y M, University Press.
  
- \_\_\_\_\_ (1.979), "Constitutional Constraints on Government Taxing Power". Gustav Fisher Verlag Stutgar (V.C. "Límites Constitucionales al poder fiscal del Estado" en el Instituto de Estudios Económicos, 1.984.

- \_\_\_\_\_ (1.984), "Constitutional restrictions on the power of government". The theory of Public Choice II. J.M. Buchanan y Tollisons (eds.) Michigan, p.p. 439-452.
  
- \_\_\_\_\_ (1.985), "Liberty Market and State". Nueva York University Press.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "The Qualities of a Natural Economist". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. por C.K. Towley. Basil Blackwell.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "La constitución de la política económica". Papeles de Economía Española, p.p. 526-534.
  
- BUCHANAN, J.M. y FAITH, R.L. (1.981), "Toward a Theory of Yes-No voting". Public Choice núm. 37, p.p. 231-246.
  
- BUCHANAN, J.M. y TWE, D.R. (1.982), "Politics, Time, and the Laffer Curve". Journal of Political Economy núm. p.p. 90-94.
  
- \_\_\_\_\_ (1.986), "Vote buying in a stylized setting". Public Choice núm. 49, p.p. 3-15.
  
- BUCHANAN, J.M., ROWLEY, C. y TOLLISON, R. (1.988), "Deficits". (Eds.) Basil Blackwell.
  
- BUCHANAN, J.M. y TOLLISON, R.D. (1.972), "Theory of Public Choice". The University of Michigan Press.

- BUCHANAN, J.M., TOLLISON, R.D. y TULLOCK, G., Eds. (1.980),  
"Toward a theory of the rent-seeking society". College Station:  
 Texas A y M Press.
  
- BUCHANAN, J.M. y TOLLISON, R.D., Eds. (1.984), "Theory os Public  
 Choice". II. Ann Arbor: University of Michigan Press.
  
- BUCHANAN, J.M. y TULLOCK, G. (1.962), "The calculus of consent".  
 Logical Foundations of constitutional Democracy, Ann Arbor.
  
- BUCHANAN, J.M. y VANBERG, V.J. (1.988), "The politicization of  
 market failure". Public Choice núm. 57, p.p. 101-113.
  
- BUCHANAN, J.M. y Wagner, R. (1.977), "Democracy in deficit. The  
 political legacy of lord Keynes", Academic Press, Nueva York.  
 (V.C. en Rialp. Madrid 1.983).
  
- BURDEN, G. y GAYNOR, P. (1.987), "The rational behavior theory  
 of voting participation. Evidence from the 1.970 and 1.982 elec-  
 tions". Public Choice.
  
- CALLE, R. (1.986), "Los fallos del sector público". Hacienda Pú-  
 blica Española núm 100. Instituto de Estudios Fiscales, p.p. 231-  
 255.
  
- CASAUGA, A.: Contribución a la sección de documentos de Hacien-  
 da Pública Española números 46, 47, 48, 50, 56 y 60.

- \_\_\_\_\_ (1.978), "Hacia una teoría económica de la burocracia". Hacienda Pública Española núm. 52. Instituto de Estudios Fiscales, Madrid.
  
- \_\_\_\_\_ (1.979), "Aproximaciones normativas modernas a la reforma tributaria". Hacienda Pública Española núm. 56. Instituto de Estudios Fiscales, Madrid.
  
- \_\_\_\_\_ (1.984), "Teoría de la Hacienda Pública Democrática". Instituto de Estudios Fiscales, Madrid.
  
- \_\_\_\_\_ (1.985), "Fundamentos normativos de la acción y organización social". Barcelona, Ariel.
  
- CEBULA, R.J. (1.985), "New evidence on financial crowding out". Public Choice núm. 46, p.p. 305-309.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "Federal deficits and the real rate of interest in USA: A note". Public Choice núm. 53, p.p. 97-100.
  
- CEBULA, R. y KAFOGLIS, M. (1,983), "In search of optimum relative unanimity". Public Choice núm. 40 p.p. 195-201.
  
- \_\_\_\_\_ (1.986), "A note on the Tiebout - Tullock hypothesis: The period 1.975-1.980". Public Choice núm. 48, p.p. 65-69.

- CEBULA, R. y LESLIE, K. (1.983), "The tiebout hypothesis in the United States: An analysis of black consumer-voters, 1.970-75". Public Choice núm. 41, p.p. 307-310.
  
- CEBULA, J.R. y MURPHY, D.R. (1.984), "The electoral College and voter participation: Reply". Public Choice núm. 43, p.p. 101-102.
  
- COLANDER, D.C. (Ed.) (1.984), "Neoclassical political economy: The analysis of rent-seeking and D.V.P. activities". Cambridge Man Ballinger Publishing.
  
- COMANOR, W.S. (1.976), "The Median Voter Rule and The Theory of Political Choice". Journal of Public Economics, enero-febrero 1.976, Vol. 5, p.p. 169-177.
  
- CONDORCET, M. (1.785), "Essai sur l'Application de l'Analyse à la Probabilité des Décisions Rendues à la Pluraliste Voix". Paris.
  
- CONGLETON, R.D. (1.986), "Rent-seeking aspects of political advertising". Public Choice núm. 49, p.p. 249-263.
  
- CORCORAN, W. (1.984), "Longrun equilibrium and total expenditures in rent-seeking". Public Choice núm. 43, p.p. 89-94.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Long-Run Equilibrium and Total Expenditures in Rent-Seeking". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.



- CORCORAN, W. y KARELS, G. (1.985), "Rent-Seeking behavior in the long-run". Public Choice núm. 46, p.p. 246-277.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Rent-Seeking Behavior in the Long-Run". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- CORONA RAMON, J.F. (1.987), "Una introducción a la teoría de la decisión pública (public choice)". Instituto Nacional de Administración Pública.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "Percepción impositiva e ilusión de la Deuda Pública". La nueva era de la Deuda Pública en España. U.I.M.P. y F.I.E.S. Santander, julio.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Factores estructurales y crecimiento del Gasto Público, una solución constitucional". El Gasto Público en España. Tendencias, efectos y racionalidad. U.I.M.P. y F.I.E.S. Santander, julio.
  
- CORONA RAMON, J.F. y VALERA, F. (1.987), "Leviathan reproducido". Instituto de Estudios Económicos. Revista núm. 2, p.p. 171-189.
  
- CONGLETON, R. (1.988), "Committees and Rent-Seeking Effort". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.

- CRAIN, W.M., SHUGHART II W.F., and TOLLISON, R.D. (1.988), "Voters as Investors: A Rent-Seeking Resolution of the Paradox of Voting". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- CRAIN, W.M., TOLLISON, R.D., GOFF, L.B. y CARLSON, D. (1.985), "Legislator specialization and the size of government". Public Choice núm. 46, p.p. 311-315.
  
- CREW, M.A. (1.987), "Rent-Seeking is Here to Stay". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
  
- CREW, M.A. y KLEINDOFER, P.R. (1.985), "Governance Cost of Rate of Return Regulation". Journal of Theoretical and Institutional Economics (marzo).
  
- CREW, M.A. and ROWLEY, CH. K. (1.988), "Dispelling the Disinterest in Deregulation". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- CULLIS, J.G. y Jones, P. (1.984), "The economic theory of Bureaucracy X-Inefficiency and wagner's Law: A Note". Public Finance nº 2. Vol. XXXIX.

- DENZAU, A.T. y MACKAY, R. (1.985), "Tax systems and tax shares". Public Choice núm. 45, p.p. 35-47.
- DOBRA, J.L. (1.983), "Property rights in bureaucracies and bureaucracy efficiency". Public Choice núm. 40; p.p. 95-99.
- DOWNS, A. (1.957), "An Economic Theory of Democracy". New York: Harper and Row.
- \_\_\_\_\_ (1.967), "Inside Bureaucracy". Little, Brown y Company, Boston.
- DUTTER, L.E. (1.985), "An Application of the multicandidate calculus of voting to the 1.972 and 1.976 German federal elections". Public Choice núm. 47, p.p. 405-424.
- ENELOW, J.M. (1.986), "The stability of logrolling. An expectation approach". Public Choice núm. 51, p.p. 285-294.
- ENELOW, J. y HINICH, M.J. (1.984), "The spatial theory of voting". Cambridge University Press. April.
- FAITH, R.L., HIGGINS, R.S. and TOLLISON, R.D. (1.988), "Managerial Rents and Outside Recruitment in the Coasian Firm". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.

- FELDMAN, A.M., "A model of majority voting and growth in government expenditure". Public Choice núm. 46, p.p. 3-17.
- FORMBY, J.P., KEELER, J.P. y THISTLE, P.D. (1.988), "X efficiency, rent seeking and social costs". Public Choice núm. 57, p.p. 115-120.
- FORTE, F. (1.980), "A Pure Model of Public Bureacracy". Public Finance núm. 1, p.p. 91-100.
- \_\_\_\_\_ (1.985), "The Theory of social contract and the E.E.C." en Public Choice, Public Finance y Public Policy. Essays in Honour of Alan Peacock. Ed. David Greenaway y G.K. Shaw. Basil Blackwell.
- \_\_\_\_\_ (1.987), "The Laffer curve and the theory of fiscal bureaucracy". Public Choice núm. 52, p.p. 101-124.
- FREY, B.S. (1.978), "Politic-Economic Models and cycles". Journal of Public Economic, p.p. 203-220.
- \_\_\_\_\_ (1.984), "International political economics". Oxford. Basil Blackwell.
- \_\_\_\_\_ (1.985), "State and prospect of Public Choice: A European view". Public Choice, núm. 46, p.p. 141-161.
- \_\_\_\_\_ (1.985), "Are There Natural Limits to the Growth of Government?". en Public Expenditure and Government Growth. Ed. F. Forte y A. Peacock.

- GOETZ, CH.J. (1.987), "Public Choice and the Law: The Paradox of Tullock". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
- GONZALEZ-PARAMO, J.M. (1.987), "Reforma tributaria y déficit público en James M. Buchanan". Papeles de Economía Española núm. 30/31, p.p. 534 y ss.
- GOODMAN, J. y PORTER, P. (1.985), "Majority voting and Pareto Optimality". Public Choice núm. 46, p.p. 173-186.
- GREENE, K. (1.984), "Sequential referenda and bureaucratic man". Public Choice núm. 43, p.p. 77-82.
- \_\_\_\_\_ (1.986), "The Public Choice of differing degree of tax progressivity". Public Choice núm. 49, p.p. 265-282.
- GREENE, K. y SALAVITIBAR, H. (1.982), "Senatorial responsiveness, the characteristics of the polity and political cycle". Public Choice núm. 38, p.p. 263-269.
- HAROLD, G.V. y WALKER, J.F. (1.986), "Real public sector employment growth, Wagner's law, and economic growth in the United States". Public Finance Núm. 1. Vol. XXXXI, p.p. 117-138.
- HAYES, M.T. (1.981), "Lobbyists and Legislators: A Theory of political markets". New Brunswick: Rutgers University Press.

- FREY, B.S. y LAU, L.J. (1.968), "Towards a mathematical model of government behavior". Zeitschrift für National & Konomic, Vol. 38, p.p. 355-380.
  
- FREY, B.S. y POMMEREHNE, W. (1.982), "How powerful are public bureaucrats as voters?". Public Choice núm. 38, p.p. 253-262.
  
- FRIEDEL, B. (1.983), "Towards a Theory of yes-no voting". A coment. Public Choice núm. 40, p.p. 231-232.
  
- FUENTES QUINTANA, E. (1.979), "La política presupuestaria del Sector Público y la estabilidad económica a corto plazo: situación actual". trabajo incluido en BUCHANAN, J.M., FUENTES, E. y GIERSCHE, H., Ed. Espasa Calpe, Madrid.
  
- \_\_\_\_\_ (1.985), "Hacienda Pública y déficit". Papeles de Economía Española, p.p. 204-263.
  
- \_\_\_\_\_ (1.986), "Opciones fiscales de los años 80". Papeles de Economía Española núm. 27, p.p. 194-277.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "James M. Buchanan, Premio Nobel de Economía 1.986". Papeles de Economía Española nº 30/31, p.p. 510-526.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "Hacienda Pública". Rufino García Blanco.
  
- GINSBURGH, V. y MICHEL, P. (1.983), "Random timing of elections and political business cycle". Public Choice núm. 40, p.p. 155-164.

- HIGGINS, R., SHUGHART II y TOLLISON, R.D. (1.985), "Free entry and efficient rent seeking". Public Choice núm. 46, p.p. 247-258.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Free Entry and Efficient Rent-Seeking". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock: Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- HIGGINS, R.S. and TOLLISON, R.D. (1.988), "Life Among The Triangles and Trapezoids". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- HILLMAN, A.L. and KATZ, E. (1.988), "Risk-Averse Rent Seekers and The Social Cost of Monopoly Power". en The Political Economy of Rent Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- HOTELLING, H. (1.929), "Stability in Competition". Economic Journal, marzo Núm. 39, p.p. 47-57.
  
- HUNTER, W.J. (1.983), "Tax Structure and Bureacratic Bargaining". Public Finance Quarterly, vol. II. Núm. 3, julio, p.p. 347-364.
  
- INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS, "La teoría de la elección social. Aportaciones recientes". Revista nº 2, 1.987.

- INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES. Revista: Hacienda Pública Española. Sección Documentos núm. 46, 47, 48, 50, 52, 56 y 60 (con contribuciones de Anthoni Casahuga).
  
- JACKSON, P.M. (1.983), "The Political economy of bureaucracy". Totowa, N.J. Barnes and Noble Books.
  
- KAU, J.B. y RUBIN, P. (1.984), "Economic and ideological factor in congressional voting: The 1.980 election's". Public Choice núm. 44, p.p. 385-388.
  
- KIM, O. y WALKER, M. (1.984), "The free rider problem: Experimental evidence". Public Choice núm. 43, p.p. 3-24.
  
- KOFORD, J.K. (1.987), "Scale economies and rent-seeking in legislative parties". Public Choice núm. 52, p.p. 35-55.
  
- LAFAND, D.N. (1.983), "Federal budget cuts: Bureaucrats Trim The meat, not the fat". Public Choice núm. 41, p.p. 311-314.
  
- \_\_\_\_\_ (1.985), "Federal budget cuts: Rejoinder". Public Choice, p.p. 221-222.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "The private interest in public redistribution: A public choice view of the geographic distribution of federal funds". Public Choice núm. 49, p.p. 117-125 (1.988).



- LAGARES CALVO, M.J. (1.978), "Ciclo económico y política electoral". Hacienda Pública Española núm. 52, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, p.p. 237-240.
  
- LANDAU, D.L. (1.985), "Government expenditure and economic growth in the developed countries: 1.952-1.976". Public Choice núm. 47, p.p. 459-477.
  
- LANEY, L.O. (1.983), "Presidential politics, budget deficits, and monetary policy in the United States; 1.960-1.976". Public Choice Vol. 40, núm. 1.
  
- LEE, D.R. and TOLLISON, R.D. (1.988), "Optimal Taxation in a Rent-Seeking Environment". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- LEE, D.R. (1.988), "Rent-Seeking and Its Implications for Pollution Taxation". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- LEUTHOLD, J.H. (1.988), "A forecasting model for state expenditures". Public Choice núm. 56, p.p. 45-55.

- LINDHAL, E. (1.919), "Just Taxation. A Positive Solution". Lund.  
versión inglesa Musgrave y Peacock 1.958, p.p. 168-176.
- MACRAE, D.C. (1.977), "A political model of the business cycle".  
Journal of Political Economy, vol. 85, p.p. 239-263.
- MANIMAY SEN "Strategy - proofness of a class of Borda rules". Pu-  
blic Choice núm. 43, (1.984), p.p. 251-285.
- MARLOW, M.L. (1.985), "Federal budget cuts: Bureaucrats trim the  
meat, not the fat. Comment". Public Choice núm. 45, p.p. 215-219.
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Fiscal decentralization and government size".  
Public Choice núm. 56, p.p. 259-269.
- MARTELLI, P. (1.985), "The Legislative Choice and Public - Spending  
Growth". en Public Expenditure and Government Growth. Eds. F. Forte  
y A. Peacock.
- MAY, K.O. (1.952), "A Set of Independent, Necessary and sufficient  
Conditions for Simple Majority Decision". Econometrica. Octubre  
núm. 20, p.p. 680-684.
- McCALEB, T.S. (1.983), "Economic paradigms of government and the  
market: A further look at the Lindhal model". Public Finance núm.  
2, Vol. XXXVIII.

- \_\_\_\_\_ (1.986), "Tax deductions and credits, directs subsidies and efficiency in public expenditure". Public Choice núm. 49, p.p. 127-141.
- McCALEB, T. y WAGNER, R. (1.985), "The experimental search for free riders: some reflections and observations". Public Choice núm. 47, p.p. 479-490.
- McCALLUM, J. y BLAIS, A. (1.987), "Government, special interest groups, and economic growth". Public Choice,
- McCORMICK, R.E., SHUGHART II y TOLLISON, R.D. (1.984), "Desinterest in Deregulation". American Economic Review, núm. 74, diciembre.
- McCORMICK, R.E. y TOLLISON R.D. (1.981), "Politicians, legislation and the economy". Boston: Martinus Nijhoff.
- McCHESNEY, F.S. (1.988), "Rent Extraction and Rent Creation in the Economic Theory of Regulation". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
- McKENZIE, R.B. (1.984), "Fugitive industry". Ballinger Publishing Co.
- \_\_\_\_\_ (1.986), "Tax / Compensation Schemes: Misleading advice in a rent-seeking society". Public Choice núm. 48, p.p. 189-194.

- MEHAY, S.L. (1.984), "The effect of governmental structure on special district expenditures". Public Choice núm. 44, p.p. 339-348.
  
- MELTZER, A.N. y RICHARD, S.F. (1.981), "A Rational Theory of the Size of Government". en Journal Political Economy, núm. 5, octubre.
  
- MERRILL, S. (1.985), "A statistical model for Condorcet efficiency based on simulation under spatial model assumptions". Public Choice núm. 47, p.p. 389-403.
  
- MICHAELS, R. (1.988), "The desing of rent-seeking competitions". Public Choice núm. 56, p.p. 17-29.
  
- MITCHELL, W.C. (1.987), "The Calculus of Consent; Notes in Retrospection". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
  
- MILLER, J.C., SHUGHART, W.F. y TOLLISON, R. (1.984), "A note on centralized regulatory review". Public Choice núm. 43, p.p. 83-88.

- MOLDES TEO, E. (1.987), "La Deuda Pública en James M. Buchanan". La nueva era de la Deuda Pública. U.I.M.P. y F.I.E.S. Santander, julio.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "Elección pública: Hacia una teoría de los fallos colectivos". Instituto de Estudios Fiscales. Libro de bolsillo núm. 81.
  
- MONACO, M.A. and ROWLEY, CH.K. (1.987), "A Political Economy of Budget Deficits". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
  
- MUELLER D.C. (1.979), "Elección Pública". Traducido al castellano por J.C. Zapatero. Alianza Editorial. (1.984). Versión original "Public Choice" publicada en 1.979, p.p. 14-15.
  
- \_\_\_\_\_ (1.985), "The "Virginia School" and Public Choice". Fairfax, V.A. George Mason University. Center for Study of Public Choice.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "The Voting Paradox". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.

- MUELLER, D.C. y MURRELL, P. (1.985), "Interest Groups and Political Economy of Government size". en Public Expenditure and Government Growth. Eds. F. Forte y A. Peacock.
- MUSGRAVE, R.A. (1.981), "Leviathan Cometh - or does not?". en Ladd, H.D. y Tideman, N. (eds.): Tax expenditure limitations, Urban Institute Press, Washington.
- \_\_\_\_\_ (1.983), "When is the Public Sector Too Large?". en Why Government Growth Measuring Public Sector size. Ed. S. Lewis y Taylor. Sage Publications. Beverly Hills.
- \_\_\_\_\_ (1.985), "Excess bias and the nature of budget growth". Journal of Public Economic núm. 3, vol. XXVIII, diciembre.
- NISKANEN, W.A. (1.968), "The Peculiar Economics of Bureaucracy". American Economic Review 1.968, p.p. 293-305. Traducido en Hacienda Pública Española núm. 52, p.p. 266-275.
- \_\_\_\_\_ (1.971), "Bureaucracy and Representative Government". Chicago. Aldine-Atherton.
- \_\_\_\_\_ (1.975), "Bureaucrats and politicians". Journal of Law and Economics. 18: 617.
- \_\_\_\_\_ (1.978), "Deficit, government spending, and inflation. What is the evidence?". Journal of Monetary Economics, núm. 4, p.p. 591-602.

- \_\_\_\_\_ (1.987), "Bureaucracy". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell
- NORDHAUS, W.D. (1.975), "The political business cycle". Review of Economic Studies, vol. 42, p.p. 169-190.
- NORTH, D.C. (1.987), "Rent-Seeking and the New Institutional Economics". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
- NURMI, H. (1.983), "Voting procedures. A Summary analysis". British Journal of Political Science, núm. 13, p.p. 181-208.
- OLSON, M. (1.965), "The logic of collective action". Cambridge: Harvard University Press.
- \_\_\_\_\_ (1.982), "The Rise and Decline of Nations". Ed. Yale U. Press. New Haven, London.
- \_\_\_\_\_ (1.987), "Why Some Welfare-State Redistribution to the Poor is a Great Idea?". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
- OSTROSKY, A.L. (1.984), "The Electoral College and Voter participation rates: A comment". Public Choice núm. 43, p.p. 99-100.
- PALFREY, T. y ROSENTHAL, H. (1.983), "A strategic calculus of voting". Public Choice núm. 41, p.p. 7-53.

- PASOUR, E.C. (1.985), "The public interest and rent seeking". Public Choice núm. 47, p.p. 527-529.
- PLOTT, CH.C. (1.987), "The Robustness of the Voting Paradox". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
- POSNER, R.A. (1.975), "The social cost of Monopoly and Regulation". Journal of Political Economy, núm. 83, agosto, p.p. 807-827.
- PUVIANI, A. (1.972), "La teoría de la ilusión financiera". Versión castellana A. Rodríguez Bereijo. Instituto de Estudios Fiscales. Madrid.
- RAWLS, J. (1.971), "A Theory of Justice". Cambridge. The Belknap Press of Harvard University Press.
- RIKER, W.H. (1.962), "The Theory of Political Coalitions". Yale University Press. New Haven.
- \_\_\_\_\_ (1.982), "Liberalism against populism". San Francisco. W.H. Freeman.
- ROGERSON, W.P. (1.988), "The Social Cost of Monopoly and Regulation A Game-Theoretic Analysis". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.



- ROSE-ACKERMAN, S. (1.987), "Tullock and the Inefficiency of the Common Law". en Democracy and Public Choice, Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
  
- ROSEN, H. (1.984), "Public Finance" R. Irwin. Traducido al español por A. Lecea e I. Zubiri (1.987). "Manual de Hacienda Pública". Ariel, p. 121.
  
- ROTHENBERG, P.J. (1.987), "The political policy cycle: Presidential effort U.S. presidential control". Public Choice núm. 54, p.p.231-259.
  
- ROWLEY, CH.K. (1.987), "The Calculus of Consent". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "Natural Economist or Popperian Logician?". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Rent-Seeking Versus Directly Unproductive Profit-Seeking Activities". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Rent-Seeking in Constitutional Perspective". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice, George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.

- ROWLEY, C. y ELGIN, R. (1.985), "Towards a Theory of Bureaucratic Behaviour". en Public Choice, Public Finance and Public Policy. Essays in Honor of Alan Peacock. Ed. David Greenaway y G.K. Shaw. Basil Blackwell.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Government and its Bureaucracy: A Bilateral Bargaining Versus a Principal-Agent Approach". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- ROWLEY, CH.K. and TOLLISON, R.D. (1.988), "Rent-Seeking and Trade Protection". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- SAMUELSON, L. (1.984), "Electoral equilibria with restricted strategies". Public Choice núm 43, p.p. 307-327.
  
- SAMUELSON, P.A. (1.947), "Foundations of Economic Analysis". Cambridge. Harvard University Press.
  
- SCHNEIDER, F. y NAUMANN, J. (1.982), "Interest groups in democracies - How influential are they?. An empirical examination for Switzerland". Public Choice núm. 38, p.p. 281-303.
  
- SCHWARTZ, N.F. (1.987), "The Logic of the Law Revisited". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.

- SELDON, A. (1.987), "Public Choice and the Choices of the Public". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock, Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
- SHUGHART II, W.F. y TOLLISON, R.D. (1.985), "The cyclical character of regulatory activity". Public Choice núm. 45, p.p. 303-311.
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Corporate Chartering: An Exploration in the Economics of Legal Change". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
- STEIN, HAMN. y FREEMAN, (1.983), "An analysis of support for tax limitation referenda". Public Choice núm. 40, p.p. 187-194.
- TOLLISON, R.D. (1.987), "Is the Theory of Rent-Seeking Here to Stay?". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
- TOMA, E.F. y LONG, J.E. (1.987), "Public employees consumption of government goods: the case of education". Public Choice núm. 53.
- TULLOCK, G. (1.965), "The Politics of Bureaucracy". Washington: Public Affairs Press.
- \_\_\_\_\_ (1.967), "The welfare costs of tariffs, monopolies, and theft". Western Economic Journal 5 (junio), p.p. 224-232.

- \_\_\_\_\_ (1.980), "Efficient Rent-Seeking". en "Toward a theory of the rent-seeking society. College station: Texas A y M Press. Eds. Buchanan, Tollison y Tullock.
  
- \_\_\_\_\_ (1.982), "Frequent voter, recontracting: on Constitutional Choice and Minority Group Power - A Comment". Public Finance Quaterly. Vol. 10, núm. 1, enero.
  
- \_\_\_\_\_ (1.983), "Economics of income redistribution". Boston Klumer. Nijhoff Publishing.
  
- \_\_\_\_\_ (1.984), "Long-run equilibrium and total expenditures in rent-seeking: A comment". Public Choice núm 43, p.p. 95-97.
  
- \_\_\_\_\_ (1.984), reseña del libro "Approval voting" de BRAMS, J. y FISHBURN, C. publicada en Public Choice núm. 44, p.p. 389-390.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "Demand-Revealing, Transfers, and Rent-Seeking" en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Back to the Bog". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison y G. Tullock. Center Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Efficient Rent-Seeking Revisited". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason Uni-

versity. Kluwer Academic Publisher. Boston.

- \_\_\_\_\_ (1.988), "Future Directions for Rent-Seeking Research". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Why Did The Industrial Revolution Occur in England?". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Competing for Aid", en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Long-Run Equilibrium and Total Expenditures in Rent-Seeking: A Comment" en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison, y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Rents and Rent-Seeking". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher. Boston.

- \_\_\_\_\_ (.1988), "The cost of rent-seeking. A metaphysical problem". Public Choice núm. 57, p.p. 15-24.
  
- VEDDER y GALLAWAY (1.986), "Rent-seeking, distributional coalition, taxes, relative prices and economic growth". Public Choice núm. 51, p.p. 93-100.
  
- VALIÑO CASTRO, A. (1.987), "La Teoría de la Reforma Tributaria en la Imposición Optima, Teoría de la Imposición Optima y Teoría de la Elección Pública". Documento de Trabajo núm. 8730. Facultad de C.C.E.E. Universidad Complutense. Madrid.
  
- VICKREY, W. (1.961), "Counter-Speculation, Auctions, and Competitive Sealed Tenders". J. Finance. Mayo 1.961. Núm. 63, p.p. 40-56.
  
- WAGNER, R.E. (1.987), "Gordon Tullock as Rhetorical Economist". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
  
- \_\_\_\_\_ (1.987), "Parchment, Guns, and the Maintenance of Constitutional Contract". en Democracy and Public Choice. Essays in Honor of Gordon Tullock. Ed. C.K. Rowley. Basil Blackwell.
  
- \_\_\_\_\_ (1.988), "Agency, Economic Calculation, and Constitutional Construction". en The Political Economy of Rent-Seeking. Eds. C.K. Rowley, R.D. Tollison y G. Tullock. Center for Study of Public Choice. George Mason University. Kluwer Academic Publisher Boston.

- WAUD, R. (1.985), "Politics, deficits and the laffer curve". Public Choice núm. 47, p.p. 509-517.
  
- WEEDE, E. (1.984), "Democracy, creeping socialism, and ideological socialism in rent-seeking societies". Public Choice núm. 44, p.p. 349-366.
  
- WEST, E.G. (1.985), "The Real Costs of Tuition Tax Credits", Public Choice núm. 46 (1), p.p. 61-70.
  
- WICKSELL, K. (1.896), "A New Principle of Just Taxation". Finanztheoretische Untersuchungen Jena. Reimpreso por Musgrave y Peacock 1.958, p.p. 72-118.
  
- WICKSTROM, B.A. (1.986), "Optimal majorities for decisions of varying importance". Public Choice núm. 48, p.p. 273-290.
  
- WITTMAN, D. (1.984), "Multi-candidate equilibrio". Public Choice núm. 43, p.p. 283,-291.